

بلکہ تم ہی کو اہل پریشانیک مارتے ہیں
تو وہ اسکا بیجا نکال دیتا ہے تو جی دمٹ کر رہ جاتا
ہے اور تمہاری خردی ان باتوں سے کرتا ہے۔

کلمہ حق

مصنف

فاضل شہید حضرت مولانا عبدالحکیم خان فاضل صاحب مجددی مظہری شاہجہانپوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

اداره غوثیت رضویہ مکان نمبر ۲ گلی نمبر ۳۱
کرم پارک، مصری شاہ لاہور۔ ۳۹

نام کتاب :----- کاغذ

مصنف : ----- مولانا عبدالحکیم خان اختر صاحب جدیدی نظمیں شایعہ پوری مدظلہ

پروفیدیلنگ ----- ماسٹر مسٹرین صاحب اور محمد علی لوباب ناز صاحب

کتابت مجلد

مطلع: - - - - - لا محذور

اشاعت بار اول: ۱۳۹۵ هـ ۱۹۷۵ م

[illegible]

ناشر: ----- ادارہ غوثیہ رضویہ مکان نمبر ۲۰ گلی نمبر ۲۲ فی

گرم پارک مصری شاہ لاہور ۳۹

یہ کتاب مندرجہ ذیل نگہبوں سے ۵۰-۶۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر مفت حاصل کریں۔

۱- اداره خوشه صنوبرستان نمبر ۳۲ گلی نمبر ۲۱- بی کزنہ پارک مصری شاہ لاہور ۱۳۹

۲۔ الحاج پیر وزیر علی صاحب قادری نوری جامع مسجد کُوری بالمقابل ریلوے اسٹیشن لاہور۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِمَقَرِّ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ الْوَهَّابِ
 بِمَقَرِّ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ الْوَهَّابِ
 بِمَقَرِّ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ الْوَهَّابِ

کلمہ حق

مصحف

فاسل شیخ حضرت مولانا عبدالمجید خان اختر صاحب مجتبیٰ نظہری شاہجہانپوری مدظلہ العالی

شائع کردہ

ادارہ غوثیت رضویہ مکان نمبر ۲ گلی نمبر ۳۳
 کرم پورکے مصری شاہ لاہور ۳۹

خداوند میں ولکن شمس و خورشید و کسب الشیبتین فرمانا اس صورت میں کیونکر
 طرح ہو سکتا ہے۔ ان اُمراس و صف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہنے اور اس مقام
 کو مقام مدح قرار نہ دینے تو البتہ خاتمیت یا اعتبار تاخیر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر
 میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک توفیق الٰہی جانب
 نفوذ بالمدد زیادہ کوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد وقامت و شکل و رنگ و
 حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں
 کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی جانب نقصان قدر کا احتمال۔ کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور ایسے دیے
 لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں، اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔
 آتی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سید باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل
 کو جھوٹے دعویٰ کر کے مخالف کو گمراہ کریں گے، البتہ فی حد ذاتہ قابل کمال ہے پر جب
 مساکنات محمد اکابر آحاد میں تہرجا لکنہ اور ہلہ و لکنہ
 شمس و خورشید و کسب الشیبتین میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے
 پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ
 اس قسم کی بے ربطی اور بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں مقصور نہیں۔ اگر سید باب
 مذکور منطوق ہی تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں مواقع تھے۔ بلکہ بنا خاتمیت اور بات
 پر ہے جس سے تاخیر زمانی در سید باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی
 دوبالا ہو جاتی ہے۔

اگر تاخیر زمانی صاحب مخالفت و موافقت اور محبت و نفرت کو بالائے طاق رکھ
 کہ تخریر الناس کی اس طویل عبارت کو دیکھا جائے تو ہر آمد و خوان قاری کے پردہ ذہن
 پر اس سے یہ مفہوم و مطالب ابھر کر سامنے آتے ہیں۔

۱۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت

مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۱۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۲۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۳۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۴۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۵۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

۶۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر ایمان رکھنا جس پر تیرہ سو برس سے امت
 مختلہ، مجموعہ تفسیری امروزی، ترجمہ برائے شمس، شائع کردہ ادارہ اسلامیات شاہ جہاں ۳

خدا نے آپ کے آخری نبی ہونے کے متعلق نہیں کہا ہوگا۔

۸۔ ہاں یہ احتمال کہ یہ آخری دین ہے اس لیے جھوٹے مدعیان نبوت کا اس آیت میں مذہب کیا ہو جو کل کو جھوٹے دعوے کر کے لوگوں کو گمراہ کریں گے تو یہ بات کسی حد تک نانو تووی صاحب کے نزدیک قابل لحاظ ہو سکتی تھی لیکن ان کے نزدیک ہے یہ بات بھی نہیں کیونکہ اگر یہ بات اس آیت میں ہوتی تو جملہ مکہ مکرمہ کے لوگ آپ کے بعد امت پر ترجیح الیکم اور جملہ ولسکین ترسول اللہ پر عظمت نہیں ہو سکتے تھے اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار نہیں دیا جاسکتا تھا کیونکہ یہ بے ربطی ہے جبکہ خدا کے کلام معجز نظام میں ایسی بے اتناقی متصور نہیں اور ایسا مذکورہ مذہب کے باعث لازم آ رہا ہے لہذا اس آیت کے متعلق موصوف یہ نہیں مان سکتے کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے جھوٹے مدعیان نبوت کا مذہب کیا ہو۔

۹۔ اگر اللہ تعالیٰ کو یہ مذہب منظور ہوتا تو نانو تووی صاحب کے نزدیک قرآن کریم میں اور بیسیوں موقع تھے لیکن وہاں اس بات کا مذہب نہیں کیا جبکہ اس آیت میں تو موصوف کے نزدیک مذکورہ مذہب کا موقع ہی نہیں تھا۔

۱۰۔ اب موصوف دلی راز ظاہر کرتے ہیں کہ خاتمیت کی بنیاد ہی دراصل اور بات پر ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہن میں بھی نہ آئی اور خواہ مخواہ لادجی بعد اونی سے اپنے خاتم ہونے کا مفہوم سمجھاتے رہے اور کبھی اپنے آپ کو قصہ نبوت کی آخری اینٹ بتاتے رہے۔ اسی خاتمیت پر خواہ مخواہ صحابہ کرام اجماع کر بیٹھے اور اسی کو خواہ مخواہ امت محمدیہ نے اپنا عقیدہ بنائے رکھا۔ اسے ضروریات دینی سے ٹھہرایا اور اس کے منکر بلکہ اس کے سنی میں تاویل کرنے والے کو بھی کافر و مرتد قرار دیتے رہے۔ چونکہ یہ سارے ہی نانو تووی صاحب کے نزدیک عوام تھے اور اہل فہم نہیں تھے اسی لیے وہ اصلی خاتمیت کو معلوم ہی نہ کر سکے۔ انہیں تو اتنا بھی معلوم نہ ہو سکا کہ خاتمیت

۱۱۔ یہاں ایک بات ہے۔ تیرہ صدیاں گزرنے پر وہ اصل خاتمیت نانو تووی صاحب کو معلوم نہ ہو سکی جس سے تاخروانی اور مذکورہ مذہب خود ہی لازم آ جائے گا اور خدا سے کوئی کرم صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت دوبالا نہ ہو سکی لیکن نانو تووی صاحب اصل خاتمیت سے سرفراز کر کے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی افضلیت کو دوبالا کر کے چھڑی گئے۔

حکایت گرامی! یہ ہیں نانو تووی صاحب کی مذکورہ طویل عبارت کے مضمرات۔
 ۱۔ اللہ اور اس کے آخری رسول اور تیرہ سو سالہ امت محمدیہ یعنی صحابہ کرام، تابعین، عظام، ائمہ مجتہدین، اولیائے عارفین اور علمائے کاملین کے خلاف موصوف کی محاوراتی گو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجازاً آخری نبی ماننے والے عوام ہیں اہل فہم نہیں ہیں۔ آخری نبی ہونے میں بالذات کوئی فضیلت نہیں ہے۔ آخری نبی ماننے سے ولسکین ترسول اللہ ولسکین ترسول اللہ کے امتیاز کا مقام مدح میں فرمایا جانا صحیح نہیں ہو سکتا اور اس آیت کو مقام مدح قرار نہیں دیا جاسکتا۔ حضور کو آخری نبی ماننے سے خدا کی زیادہ کوئی کاہم ہوتا ہے۔ کیونکہ آخری نبی ہونے کو نبوت تو کیا دیگر فضائل میں بھی دخل نہیں آتا۔ موصوف کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گھٹ جانے کا احتمال ہے۔ اگر حضور کو آخری نبی مانا جائے تو نانو تووی صاحب کے نزدیک آپ کو کمالات سے عالی اور ایسے ویسے لوگوں میں ماننا لازم آتا ہے۔ مذکورہ آیت میں اگر جھوٹے مدعیان نبوت کا مذہب مانا جائے تو اس کا موصوف کے نزدیک اس آیت میں موقع نہیں تھا اور ایسا ماننے سے قرآن مجید کو بے ربط کتاب ماننا لازم آتا ہے۔ اگر مذکورہ مذہب ہی منظور ہوتا تو قرآن کریم میں اس کے دیگر سیوں مواقع تھے لیکن خدا نے وہاں اس کا مذہب نہیں کیا اور نانو تووی صاحب سے پہلے کسی کو بناو خاتمیت معلوم نہیں ہو سکی تھی اور سب سے پہلے میں تاخروانی کی مشق کر رہے تھے۔ اب تیرہ صدیوں کے بعد موصوف ہی کو بناو خاتمیت معلوم ہوئی جس سے تاخروانی اور مذکورہ مذہب خود بخود لازم آ جاتا ہے۔
 ۱۲۔ موصوف کی افضلیت دوبالا نہ کی جاسکی لیکن نانو تووی صاحب نے حضور کو

ایسی خاتمیت سے سرفراز کر دیا ہے۔ جس کے باعث اب افضلیت نبوی دہلا ہو جائے گی۔ ————— نا تو قوی صاحب نے اس کے بعد یوں لکھا ہے۔

”موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب بن الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب استعار نہیں ہوتا۔“

”سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یہی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سو آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور وہی کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے۔“

ان دونوں عبارتوں میں نا تو قوی صاحب نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت و نبوت کو بالذات اور دیگر انبیائے کرام کی نبوت کو بالعرض قرار دیا ہے۔ موصوف نے دعویٰ نبوت کے لئے چور دروازہ بنایا۔ تحذیر الہامی کتاب ۱۲۹۷ء میں منظر عام پر آئی۔ پورے ملک میں شور و غل ہوا کیونکہ متحدہ ہندوستان ستیوں غنیوں سے بھرا ہوا تھا اور تیرہ صدیاں گزرنے والی تھیں کہ پہلی دفعہ غیر اسلامی آواز اور نئی خاتمیت سننے میں آئی۔ علمائے کرام رد و تردید میں خوب سرگرمی دکھا رہے تھے۔ عقیدہ خاتمیت کا پوری حیرت سے وفاق کر رہے تھے کہ ۱۲۹۷ء / ۱۸۷۹ء میں مولوی محمد قاسم نا تو قوی صاحب نبوت کا دعویٰ کیے بغیر یہ کہتے ہوئے راجی ملک عدم ہو گئے۔

قسمت تو دیکھتے کہاں پہ ٹوٹی ہے کمند
و دیا رہا تھ جبکہ لب بام رہ گیا

علہ الخدیجہ نا تو قوی مولوی محمد قاسم نا تو قوی

علہ ایضاً اس م

پیش کر گزشتہ کو ایسے ہی دوسرے جہات مند کی ضرورت محسوس ہوئی تو مرزا غلام احمد دہلوی (السنی ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۵ء) مل گئے۔ انہوں نے ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء

پہلے کام شروع کر دیا۔ نا تو قوی صاحب واسلے چور دروازے سے پورا فائدہ اٹھایا۔ لیکن اس کے نام میں تھوڑی سی تبدیلی کر لی کہ بالذات اور بالعرض کی جگہ اصلی اور علیٰ ہیزی کی اصطلاح استعمال کرنے لگے۔ خاتمیت مرتبی وزمانی کی جگہ تشریفی اور غیر تشریفی بنی کی اصطلاح آگئی یعنی نا تو قوی صاحب کی رُوح سے معذرت کے ساتھ۔

خیر بات تو برسیل تذکرہ نوک قلم پر آگئی۔ آگے نا تو قوی صاحب نے خاتمیت کے قلعوں یوں لکھا ہے:-

”اور مجھ سے پوچھیے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع منصف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ تقدیم تاخیر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں، باقی مفہوم تقدیم و تاخیر ان تینوں کے حق میں جنس ۱۲۷۵

اس عبارت میں موصوف نے دعویٰ نبوت کی خاطر چور دروازہ بناتے ہوئے خاتمیت کی اپنی طرف سے تین قسمیں گھڑ لیں تاکہ لادیکھی جلدی اور قصر نبوت کی آخری اینٹ والی خاتمیت زمانی کو غتر بود کر دیں اور اس پر جو لوگوں کا عقیدہ ہے اسے ہٹا سکیں۔ چنانچہ اسی مقصد کی خاطر وہ اسی عبارت سے پہلے متقل یوں لکھ چکے ہیں:-

”اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو ہم دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی۔“

اس عبارت میں موصوف نے صاف صاف بتا دیا کہ بطور اطلاق یا عموم مجاز دونوں طرح کی خاتمیت مراد لی جاسکتی ہے لیکن ایک ہی خاتمیت اگر مراد ہو تو شایان

علہ الخدیجہ صنفی حضرت کامل، اشاعت چہارم، مطبوعہ کراچی، ص ۱۶

علہ الخدیجہ نا تو قوی مولوی محمد قاسم نا تو قوی

علہ ایضاً اس م

شان محمدی وہی خاتمیت ہے جو نانوتوی صاحب نے تیرہ صدیاں گزرنے پر گھڑی ہے اور جو خاتمیت اللہ اور اس کے رسول نے بنائی، صحابہ کرام نے سمجھی اور سمجھائی، تیرہ سو سال سے امت محمدیہ نے اپنے دلوں اور دماغوں کی زینت بنائی۔ وہ موصوف کے نزدیک شایان شان محمدی نہیں ہے۔ آگے نانوتوی صاحب اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی کا یہ فائدہ بتاتے ہیں۔

باندیش غرطلول قدم ضرورت پر گفتا کر کے عرض بردار ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور، اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کا طرف محتاج نہ ہونا، اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں اس زمین یا کسی اور زمین یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہ طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔ عرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔" لے

اللہ تعالیٰ نے جو اپنے محبوب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی بنایا یعنی خاتمیت زمانی سے مرفراز فرمایا ہے اس کے مقابلے پر نانوتوی صاحب نے اس عبارت میں اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی کا بہتر اور مفید ہونا دکھایا ہے کہ میری گھڑی ہوئی خاتمیت مرتبی میں یہ فائدہ ہے کہ اس کی رُو سے تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوگا۔ خواہ وہ حضور سے پہلے ہی ہوں یا آپ کے زمانے میں کسی جگہ زمین یا آسمان میں موجود ہوں یا بالفرض کچھ انبیاء آپ کے

علا محمد نام نانوتوی مولوی ! تحذیر الناس مذکورہ ص ۱۵

بعد میں ہو جائیں۔ اب نانوتوی صاحب مسلمانوں سے اپیل کر رہے ہیں کہ اگر خاتمیت کا مطلب اللہ اور رسول کی بنائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر میری تجویز کے مطابق مان لیا جائے تو اس کا یہ فائدہ ہوگا کہ حضور گذشتہ انبیاء کے خاتم ہی نہیں رہیں گے۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کسی جگہ کوئی اور نبی ہو تب بھی حضور کا خاتم ہونا بدستور باقی رہے گا۔ جبکہ اللہ اور رسول کی بنائی ہوئی خاتمیت کو ماننے میں یہ فائدہ نہیں ہے۔ موصوف نے آگے لکھا ہے:-

"ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت کی بجائے اس سے چھاننے کے معنی میں لیا جائے تو پھر سوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت نہ ہوگی افراد مقتدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ باوجود آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے" ص ۱۱

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے اللہ اور رسول کی بنائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت کی تین وجہ سے برتری دکھائی ہے یا اس کے اندر تین فائدے ایسے بتائے ہیں۔ جو اللہ اور رسول کی بنائی ہوئی خاتمیت زمانی میں نہیں ہیں یعنی:-

۱۔ اگر نانوتوی صاحب کا بتایا ہوا خاتمیت کا مفہوم مان لیا جائے کہ حضور موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور دیگر انبیاء کے کرام موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اس کا پہلا فائدہ تو یہ ہوگا کہ انبیاء کے کرام کے افراد مقصود بالخلق میں سے کسی کو نبی کہیم نہیں کہہ سکتے بلکہ ان کے کرامات کا محال نہیں کہا جاسکتا۔

۲۔ اور فائدہ یہ ہوگا کہ انبیاء کے کرام کے افراد خارجی پر ہی نہیں بلکہ نبی کریم صلی اللہ

علا محمد نام نانوتوی مولوی ! تحذیر الناس مذکورہ ص ۲۲

تعالیٰ علیہ السلام کی نفیست انبیائے کرام کے افراد مقدّرہ پر بھی ثابت ہو جائے گی۔

۳۔ تیسرا فائدہ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو ماننے کا یہ ہر گاہ کہ باغرض حضور کے زمانے کے بعد بھی کوئی نبی پیدا ہو جائے پھر بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور کسی اور زمین یا ای زمین میں کوئی اور نبی تو پیدا ہو جائے تو نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو ماننے کے سبب اس معاشرے کے باعث بھی خاتمیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ نانوتوی صاحب نے یہ بھی لکھا ہے۔

”بائیں ہرہ الطلاق ماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور رفعت کے ساتھ حقیقوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے اور چھ حصے عظمت کم ہو جائے“ اگر ہفت زمین کو بطور مذکور برتر تیب فوق و تحت نہ مانئے تو پھر عظمت و شان محمدی بہ نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم ارضی ہفت گمانہ بطور مذکور لازم آتی تھی چھ گنتی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہفت اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہہ کر اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا دیئے، فقط ایک ہی پر قناعت کی۔“ علیہ

نانوتوی صاحب سے ان کے رشتہ دار مولوی محمد احسن نانوتوی رالمٹونی (۱۸۹۵ء) نے در مشور میں مذکور ایک اثر ابن عباس کے بارے میں سوال کیا تھا۔

موصوف نے اثر مذکورہ کو اپنی دلیل بنایا اور دعویٰ نبوت کے لئے چور دروازہ بنانے کی غرض سے تحذیر السناس کتاب لکھی جس کی پورے متحدہ ہندوستان میں سے کسی ایک عالم نے بھی کئی تائید نہیں کی تھی کیونکہ اکابر امت نے اس اثر کو شاذ کہتے ہوئے رد کیا اور عقیدہ خاتمیت کے خلاف ٹھہرایا تھا جبکہ اسی تحذیر السناس کے صفحہ ۲۹، ۳۰ پر نانوتوی صاحب نے خود بھی اعتراف کیا ہے۔

موصوف نے اثر مذکور کے تحت سات زمینیں الگ الگ ٹھہرائیں اور ہر زمین میں علیہ محمد نانوتوی مولوی ۱۔ تحذیر السناس مذکورہ ص ۱۷

۱۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور محمد علی نبی سنا و علیہم الصلوٰۃ والسلام ٹھہرے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کا نقشہ چھوڑ گیا۔ گویا خود حضور کے زمانے میں آپ کے ہنام چھ نبی الیٰ علیہم السلام موجود تھے اور آپ کی زمین والے کو ان سب کا حاکم ٹھہرایا ہے اور بتایا ہے کہ وہ اپنی زمین کے خاتم اور حضور ان سب کے بھی خاتم حالانکہ اکابر امت نے ان بات کو کلمہ ٹھہرایا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے کو عقیدہ خاتمیت کا انکار قرار دیا ہے۔

۳۔ مولوی محمد شفیع صاحب رالمٹونی (۱۸۹۵ء) نے اپنی کتاب ختم نبوت کامل میں ۱۰ برائت کی اس بارے میں متعدد حجتیں لکھی ہیں۔ نانوتوی صاحب نے اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت پر اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت کی برتری دکھاتے ہوئے مذکورہ دونوں عبارتوں کے اندر یہ کہا ہے۔

۱۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مقابلے میں نانوتوی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کو یہ برتری ہے کہ باقی چھ زمینوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چھ مثل اور ماننے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرتبہ چھ گناہ اور بلند ہو جاتا ہے۔

۲۔ اگر باقی چھ زمینوں میں آپ کے چھ مثل اور نہ مانے جائیں تو اس صورت میں نانوتوی صاحب کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور رتبت کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صرف ایک حصہ باقی رہ جائے گا اور چھ حصے عظمت و رفعت کم ہو جائیں گی۔

۳۔ وہ شخص نادان ہیں جو اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کے مطابق حضور کو اب بھی ملک کا بادشاہ بنائے رکھنے پر قناعت کئے ہوئے ہیں اور آپ کی چھ گناہ شان گھٹا رہے ہیں۔

۴۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کو چھوڑ کر موصوف کی بتائی ہوئی خاتمیت کو ماننے کا نانوتوی صاحب کے نزدیک یہ فائدہ ہے کہ اس کے ماننے سے حضور کی شان چھ گناہ اور بلند جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ سے بڑھائی نہیں جاسکتی تھی۔

نانوتوی صاحب نے اپنی اس گھڑت کا اعتراف ان لفظوں میں کیا ہوا ہے۔

”ان لوگوں کو یہ شہوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں نہ کسی کو بوجہ

انکار کا فرکہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط امت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے، احتمال خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو بھر تکلیف مذکور اور تکلیف مسطور دونوں بجا تو یہاں ایسی تصریحات درج قطعیت کو نہیں پہنچی یعنی کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں البتہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک اثر منقول ہے۔ جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا نہ اس کے مضمون پر اجماع منعقد ہوا، لہذا اب اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی کے بارے میں بھی نانوئی صاحب کی تصریح ملاحظہ ہو۔

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلات الزمانی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ادون من موسیٰ الا ان لا شیئ یبدی او کا قال: جو ظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو کہ الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں، مگر یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعات و دروغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث مشرقت مذکور رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔“

- ان دونوں عبارتوں میں نانوئی صاحب نے اپنی گھڑی ہوئی خاتمیت اور اللہ و رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت کی شرعی حیثیت اپنے لفظوں میں بیان کی ہے اور دونوں کے ماننے اور نہ ماننے کا شرعی حکم بھی لکھ دیا۔ ان عبارتوں کے بعض نکات یہ ہیں۔
- ۱۔ نانوئی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کا کوئی قطعی ثبوت نہیں ہے۔
 - ۲۔ بایں وجہ اس پر عقیدہ رکھنے کی کسی کو تکلیف نہیں دی جاسکتی۔

علہ محمد اسم نانوئی مولوی۔ تحذیر الناس مذکورہ ص ۲۹

علہ ایضاً ص ۱۱، ۱۲

۱۔ نانوئی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت کے منکر کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔
۲۔ نانوئی صاحب کی گھڑی ہوئی خاتمیت پر یقین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اسے احتمال خطا کا احتمال باقی رہتا ہے۔
۳۔ نانوئی صاحب نے جو خاتمیت گھڑی اس کی قرآن مجید اور کسی متواتر حدیث میں کوئی تصریح نہیں ہے۔

۴۔ نانوئی صاحب نے اس خاتمیت کی عمارت حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے منقول ایک اثر کی بنیاد پر تعمیر کی ہے جس کو اکابر امت نے شاذ بنایا اور عقیدہ خاتمیت کے خلاف ٹھہرا کر رد کیا ہوا تھا۔

۵۔ نانوئی صاحب کے نزدیک بھی مذکورہ اثر درجہ تواتر کو نہیں پہنچا اور امت تک یہ اس پر اجماع منعقد نہیں ہوا، بلکہ یہ امت مرحومہ کا رد کیا ہوا اثر ہے۔
۶۔ نانوئی صاحب پر زور لگاتے رہے ہیں کہ خاتمیت مرتبی کو ماننے سے خاتمیت زمانی خود بخود لازم آجائے گی حالانکہ موصوف کی یہ سید زور دی اور عوام اس کو دھوکا دینا ہے کیونکہ خاتمیت مرتبی کے ماننے سے تو خاتمیت زمانی کا انکار لازم آتا ہے۔

- ۹۔ اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی خاتمیت زمانی کا مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔
- ۱۰۔ خاتمیت زمانی پر امت محمدیہ کا اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے۔
- ۱۱۔ خاتمیت زمانی کا منکر رکعات نماز کے منکر کی طرح کافر ہے۔

جسٹ نانوئی صاحب بھی خود ماننے تھے کہ خاتمیت زمانی کا منکر کافر ہے تو انہوں نے جان بوجھ کر اس کے خلاف دوسری خاتمیت کیوں گھڑی اور کیوں کفر وارد کیا؟ اس سوال کا جواب موصوف نے اس عبارت میں دیا ہوا ہے:-
”یہ بات کہ بڑوں کی تائید کو نہ ماننے تو ان کی تحقیر نفوذ باللہ لازم آتی ہے۔ یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات فقط ازراہ اہل بیت سے مکرر کرتے۔“
یہ لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے، المشرع یقین

عقلی نفسہ - اپنا یہ وظیفہ نہیں نقصان شان اور چیز ہے اور خطا و
نشان اور چیز نہ کہ جو بحر التفاطی بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شغل
میں کیا نقصان آگیا؟ اور کسی عقل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا
اتنی بات سے وہ عقیدہ اٹان ہو گیا؟

۱۔ نگاہ ہاشم کہ کو دیکھ نادان

بغض ہر ہمت زندہ تیرے ہمارے

اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے کوئی بات ڈھکی چھپی نہیں رکھی بلکہ اللہ اور
رسول کی بتائی ہوئی خاتمت کے مقابلے پر اپنی خاتمت گھڑنے اور پوری امت محمدیہ کی
مخالفت کر کے کلمہ ارتداد کا وبال سر پر لینے کی وجہ بیان کر دی ہے۔ چند نکات ملاحظہ فرمائیے:-
۱۔ اگر کوئی نانوتوی صاحب سے یہ کہتا کہ آپ نے اللہ اور رسول کی بتائی ہوئی صحابہ
کرام کی بھی اور کھائی ہوئی، جماعتی خاتمت کو رد کر کے اس کے بالمقابل اپنی طرف سے
جو خاتمت گھڑی ہے تو ایسا کرنے کے باعث ان سارے بڑوں کی تحقیر لازم آئے
گی تو موصوف نے جواب دے دیا ہے کہ بڑوں کی تحقیر تب ہوتی ہے جب کوئی
ان کی بات کو بے ادبی سے نہ مانے جبکہ میں نے تو ان کی بتائی ہوئی خاتمت کو بڑے
ادب و احترام سے ٹھکرایا اور رد کیا ہے لہذا ان کی تحقیر کب لازم آتی؟

۲۔ نانوتوی صاحب بتا رہے ہیں کہ میں بڑوں کی بے ادبی نہیں کر رہا ہوں بلکہ خاتمت
کے معنی میں سارے ہی بڑوں سے بھول چوک اور خطا و نشان کا وقوع ہو گیا تھا۔
۳۔ بڑوں سے خاتمت کے معنی میں یہ غلطی یاں وجہ واقع ہوئی کہ انہوں نے خاتمت
کے معنی کی طرف پوری توجہ نہیں فرمائی تھی۔

۴۔ خاتمت کے معنی کی طرف پوری توجہ نہ کرنے کے باعث بڑوں کا فہم اس کے
حقیقی مفہوم تک نہ پہنچ سکا اور ان میں سے کوئی ایک بھی ٹھکانے کی بات نہ کہہ سکا۔
۵۔ تیرہ صدیاں گزرنے پر برٹش گورنمنٹ کی نگاہ عنایت سے ٹھکانے کی بات آج

علم مجتہد نانوتوی، مولوی، تحذیر الساس مذکورہ ص ۲۳

۱۔ اصل وصال سے اپنی کتاب تحذیر الساس میں کہہ دی ہے۔ جبکہ حسن اتفاق
میں اس فعل نادان کا تیر بھی نشانے پر جا لگتا ہے اور اتنی بات سے وہ عظیم الشان
افسوس!

۲۔ کیا خبر تھی کہ بیکر چرخ مصطفویٰ؟ جہاں میں آگ لگتی پھر سے گی بولہبی

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب (المتوفی ۱۳۱۲ھ / ۱۹۰۵ء) کا ایک مہرہ
۲۔ اگر کوئی میرٹھ سے ربیع الآخر ۱۳۰۸ھ میں شائع ہوا جس کے اندر دوقوع کذب
۳۔ لکھنؤ کی موصوف نے حمایت کی تھی۔ اس فتویٰ کی نقل رد شہاب ثاقب کے صفحہ
۴۔ ۱۹۱۱ء میں موجود ہے۔ مولانا شاہ محمد اہل سنتی سنبھل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۸۴ھ
۵۔ ۱۳۱۲ھ) نے اس فتوے کے بارے میں یہ وضاحت بھی فرمائی ہے:-

”ہم مدغم ٹیکیز والا فتویٰ پیش کر رہے ہیں یہ ۱۳۰۸ھ کا ہے جو ماہ ربیع الاخر
۱۳۰۸ھ میں چھپ کر شائع ہوا تو اس پر ہر طرف سے اعتراضات ہوئے اور اس
کے دو میں ایک رسالہ حیوانہ الناس لکھا گیا جو مطبع حدیقۃ العلوم میرٹھ میں طبع ہوا۔
۲۔ یہی فتویٰ ۱۳۱۸ھ میں مع رد میں کے مطبع گلزار حسنی بمبئی میں چھپا۔ ۱۳۲۰ھ
۳۔ یہی فتویٰ مع قاہرہ رد کے پٹنہ عظیم آباد مطبع تحفہ حنفیہ میں چھپا۔ ۱۳۲۰ھ
۴۔ موصوف نے مولوی حسین احمد نانوتوی صاحب کو جواب دیتے ہوئے یہ
فرمایا ہے:-

۱۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے یہ بالکل بیخ فرمایا۔ گنگوہی جی کا اسی مضمون کا فتویٰ
۲۔ اعلیٰ حضرت کے پاس موجود تھا۔ اس کے ذیل آج بکثرت علماء کے پاس
۳۔ یہ فتویٰ گنگوہی جی کے سامنے سے طبع ہو رہا ہے۔ ملک میں ہزار شہور
۴۔ اسے گنگوہی جی نے اپنی حیات میں اس فتوے سے انکار نہیں کیا۔ ان
۵۔ مولانا میرے پاس بھی موجود ہے یہ ملاحظہ

۱۔ مولانا میرے پاس بھی موجود ہے یہ ملاحظہ ۲۹۳

۲۸۵

گلگڑھی صاحب کے مذکورہ مہری دستخطی فتوے کے چند جملے یہاں قارئین کی خدمت میں پیش کیے جاتے ہیں تاکہ قارئین کو یہ معلوم ہو جائے کہ کیا باتیں گلگڑھی صاحب کی طرف منسوب ہو رہی تھیں، اس کے باوجود وہ ۱۳۸۸ھ سے ۱۳۹۳ھ تک پندرہ سالوں میں بوسے کیوں نہیں؟ کیوں اقرار یا انکار نہیں کیا؟ سُننے پر سکوت کی مہر کیوں لگا شے رکھی؟ خیر جملے ملاحظہ ہوں :-

الجواب :- اگرچہ شخص ثالث نے تادیل آیات میں خطا کی ہے مگر تاہم اس کو باقرہ کہنا یا بدعتی حلال کہنا نہیں چاہیئے۔ کیونکہ خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء و سلف کی قبول کرتی ہے علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید خلف وقوع کے بھی قائل ہیں کیونکہ کذب بولتے ہیں تو ان خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے، لگا وعدہ، لگا خبر اور سب کذب کے الزامات ہیں اور موجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہے لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے اگرچہ بعض کیسی فرد کے جو۔ پس بناء علیہ اس ثالث کو کوئی سخت مکمل نہ کہنا چاہیئے کہ اس میں تکفیر علماء سلف کی لازم آتی ہے لہذا اس ثالث کو تفصیل و تفصیل سے مامون کرنا چاہیئے۔ علیہ

ماضی قریب میں سرمایہ ملت کے عظیم المثال نگہبان امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۱ء) نے یوں وضاحت فرمائی ہے :-

وہ فتویٰ جس میں اللہ تعالیٰ کو کھانا کاذب ہوتا مانا ہے اور جس کی اصل مہرہ دستخطی
تک محفوظ ہے اور اس کے نوٹ بھی لیے گئے جن میں سے ایک نوٹ علامت
زین شریفین کو دکھانے کے لئے مع دیگر کتب دشامیاں گیا تھا۔ سرکار مدینہ طیبہ میں بھی
موجود ہے۔ یہ ٹیکذیب خدا کا ناپاک فتویٰ اٹھارہ برس ہوئے۔ ربيع الاخر ۱۲۰۸ھ میں رسالہ
عیانہ الناس کے ساتھ مطبع حدیقہ العلوم میرٹھ میں مع رد کے شائع ہو چکا۔ پھر ۱۲۱۸ھ میں

۲۸۶، ۲۸۷

۱۔ یہ کہ اگر وہ فتویٰ میر انیس خلا بکر خود چھاپی ہوئی کتابوں سے فتویٰ کا
نہ تھا۔ نیز یہ بتایا کہ مطلب وہ نہیں جو علمائے اہل سنت بتادے ہیں بلکہ

مکمل صریح کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر التفات نہ کیا۔ زید کے
اسکی زندگی و تندرستی میں مناسب نقل کیا جائے اور وہ قطعاً
اور سالہا سال اُس کی اشاعت ہوتی رہے۔ لوگ اس کا رد چاہا کریں۔
زید اس کے بعد پندرہ برس بچے اور یہ سب کچھ دیکھے
اپنی طرف نسبت سے انکا اصلاحاً شائع نہ کرے بلکہ دم سادے
میں کہ دم و نکل جائے۔ کیا کوئی مائل گمان کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے
اس کا مطلب کچھ اور تھا اور ان میں سے جو زندہ ہیں آج کے دم تک

صاحب کا مذکورہ فتویٰ ۱۲۰۸ھ میں چھپا اور ۱۳۲۳ھ میں گنگوہی صاحب
جہاں آخری دم تک متواتر گنگوہی صاحب خاموش رہے اور
نہ ایک لفظ تک نہ کہا وہاں جلد مقتدرین و متوسلین بھی خاموش اور خود فراموش
رہے۔ بعد ازاں صاحب گنگوہی صاحب شہر خوشاں کے مکین ہو گئے تو موصوف کے
وفاقیوں نے اس طریق کی زبانیں کھل گئیں اور خود پنا شروع کر دیا کہ وہ فتویٰ
مذکورہ صاحب کا نہیں ہے، وہ جھوٹی نسبت ہے، وہ ہمارے
پیشانی ہے۔ لَوْ كُنْوَا رَافِقُوهُ اِلَّا بِاِذْنِ اللَّهِ۔

۱۳۲۵ھ (۱۹۰۷ء) میں مولانا
۱۳۱۸ھ (۱۹۰۱ء) کی کتاب انوارِ سلطنت

اول کا جواب براہین قاطعہ کے نام سے لکھا۔ انجھوی صاحب نے علم و وسعت زمین پر
ثابت کرتے ہوئے لکھا ہے۔

شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی
نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔
انجھوی صاحب کی یہ عبارت تو بظاہر بڑی مختصر سی ہے لیکن اس میں وہ بڑی ہوشیار
اور ایمان سوز باتیں کہہ گئے، جن پر عجیب نہیں کی آسمان پھٹ کر گر پڑتا۔ یہ علامتیں
سدنی کا دل گروہ ہے کہ خوف خدا اور خطرہ روز جزا سے اس قدر عاری ہو کر خدا سے
ان کے سب سے باکمال محبوب کی یوں کھل کر تمہین و تفتیش کرتے ہیں اور اس پر تورا
ثابت ہے، آتش جہنم تو قطعا خطرے میں نہیں لاتے۔ اللہ تعالیٰ انہیں ہدایت دے
یہ عبارت کے چند نکات ملاحظہ ہوں۔

شیطان و ملک الموت کو ساری زمین کا علم حاصل ہے۔

اللہ تعالیٰ و ملک الموت کو ساری زمین کا علم ہونے کے قرآن و حدیث میں واضح دلائل موجود
ہیں۔ انہیں قطعی و یقین قرآن و حدیث میں نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہو کر حضور کو

۱۔ حضور کے لیے ثابت کرنا شرک ہے۔

۲۔ جب حضور کے لیے اس علم کا ثابت کرنا شرک ہوا اور شیطان و ملک الموت کے لیے
ثابت کرنا شرک ہوا کہ انجھوی صاحب کے نزدیک خدا نے شیطان و ملک الموت کو اپنی
ان میں شامل کر لیا ہے۔

۳۔ جب اس علم کا حضور کے لیے ثابت کرنا شرک ہے تو مخلوق کے جس فرد کے لیے بھی
ثابت کیا جائے شرک ہی ہے گا۔ لہذا شیطان و ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت
رہے قرآن و حدیث نے شرک کی تعلیم دی۔

علم حیدر احمد انجھوی مولوی بریلوی قاعدہ مطبوعہ نیشنل پرنٹنگ پریس دیوبند، سن ۱۴۰۵

۱۔ اسے شیطان و ملک الموت کے لیے نصوص سے ثابت مان لیا تو مخلوق میں سے
کے لیے بھی اس کا ثابت کرنا شرک ذرا کمزور معلوم ہو گیا کہ یہ علم خدا کی صفت خاصہ

۲۔ دریں حالات حضور کے لیے اس کا ثبوت ماننے کو شرک ٹھہرا کر انجھوی صاحب نے
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توحید و تفتیش کی ہے۔

۳۔ حضور علیہ السلام کے لیے یہ علم ثابت کرنے والی تمام آیتوں اور حدیثوں سے
عین مذکور کے کلمہ دینا کہ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے و یعنی ایک نص کا اقرار
ہی نہ کرنا۔ البتہ اس کے مؤلف نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دینی عداوت رکھے اور
اپنے ایمان کی آنکھیں چھٹا ہونے کا ثبوت دیا ہے۔

۴۔ معلوم نہیں ایسا عقیدہ رکھنے کے وجود علامتہ دیوبندی کرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو عالم علم الاولین و الاخرین کی مصیحت کے تحت گناہ دیا کرتے ہیں۔

انجھوی صاحب نے اس عبارت سے چند سطر پہلے دین و دیانت کا دامن ہٹا کر
کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اس علم کے انکار پر ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔
ایک بھی ثبوت ملنے پر تمہیں سے کام لیتے ہوئے یہ مخالف بھی دیکھیں۔

۵۔ ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشابہہ اور نصوص
قطعیہ سے معلوم ہوا اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مشابہہ
راہم اس مفضل سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو خدا کے
مسائل قیاس نہیں کرنا اس سے ثابت ہو جاوے گا قطعی میں۔ قطعیات سب سے
ثابت ہوتے ہیں کہ شیعہ واحد بھی یہاں سہید نہیں۔ لہذا اس کا اثبات اس
وقت قابل التفات ہو کہ مؤلف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف
تمام امت کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جائے تو کتب
قابل التفات ہوگا۔ دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے
اس کا خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب قول مؤلف کا مردود ہوگا۔

خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری ما یفعل فی دلائیکم الحدیث
اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے۔
موصوف نے اس عقیدے کے خلاف قرآن و حدیث ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنے
حدیث سے ایسے دو ثبوت پیش کیے جن پر شیطان بھی شش عیش کرا رہا ہو گا۔
نہ چند سطر بعد کفر یہ عبارت سے متصل یہ بھی لکھا ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال وہ کہ علم محیط زمین کا فخر
نہ ان امور قطعیہ کے بلکہ دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کوئی ایمان کا
سے نہ

ملک الموت کے علم پر مزید بحث کرتے ہوئے موصوف نے یہ بھی لکھا ہے۔
ہیں اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت
سے انفصل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک
کے برابر ہو چکا ہو بلکہ زیادہ۔

موصوف نے اولیاء اللہ کے لیے اسی علم کو تسلیم کرتے ہوئے یہ قیسی غیظ کا اظہار کیا ہے۔
"ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا۔ اگر اپنے
فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونہ اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت
مطلی اس کا عطا کیا ہے، کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

دیو نمبر ۱۰ قیامت ضرور آئے گی۔ حساب کتاب ضرور ہو گا۔ لہذا مشرک کی جی بڑی
پر یہ جواب دینے کے لیے تیار رہنا کہ جو علم اپنے مرتبہ اعلیٰ شیطان ملعون کے لیے مان لیا۔
کے لیے تسلیم کر لیا۔ ہزاروں لاکھوں اولیاء اللہ یعنی بارگاہ مصطفوی کے غلاموں کے لیے تسلیم کر لیا۔

۱۰۰ جیل احمد انجمن مولوی۔ برہن قاطعہ۔ مطبوعہ دہلی۔ ص ۵۵

۱۰۱ جیل احمد انجمن مولوی۔ برہن قاطعہ۔ مطبوعہ دہلی۔ ص ۵۵

۱۰۲ ایضاً ص ۵۶

۱۰۳ ایضاً ص ۵۶

نہ ان امور قطعیہ کے بلکہ دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کوئی ایمان کا
سے نہ

راہزن حضرت راہ کی قبہ چھین کر

رہنا بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۰۴ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب (الترغی ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۲ ع) نے حفظ الایمان کے نام

۱۰۵ ایک چھوٹی سی کتاب لکھی جو ۱۳۶۹ھ / ۱۹۱۱ ع میں منظر عام پر آئی جس میں اس کا غلام ۱۰۶

۱۰۷ وال نے اپنے نبی اور رسول ہونے کا کھل کر دعویٰ کیا تھا۔ تھانوی صاحب سے کسی نے تعبیر

۱۰۸ وال کچھ تھے جن میں سے ایک سوال لفظ عالم الغیب سے متعلق بھی تھا۔ مستفی نے سوال

۱۰۹ کے آخر میں لکھا تھا۔ "زید کا یہ استدلال اور عقیدہ عمل کیا ہے؟

۱۱۰ تھانوی صاحب نے لفظ عالم الغیب سے متعلق زید کے استدلال پر بحث کیا اور عقیدہ

۱۱۱ وال کی وضاحت کرتے ہوئے ایسے گستاخانہ اور کفریہ الفاظ بارگاہ رسالت میں جاری کیے کہ

۱۱۲ ۱۱۳ وال اور شرافت و غیرت سب اپنا سر پیٹ کر رہ گئے۔ موصوف نے لکھا ہے

۱۱۴ "پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو

۱۱۵ تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر

۱۱۶ بعض علوم غیبیہ ہوں تو اس میں حضور کی ہی تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و قہود

۱۱۷ علم برہمی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو گنا

۱۱۸ کی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب

۱۱۹ عالم الغیب کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ میں سب کو عالم الغیب

۱۲۰ کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالیات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن

۱۲۱ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالیات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام

نہ کیا جاوے تو نبی وغیرہ نبی ہیں وجہ فرق بیان کرنا ضروری ہے اور اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں، اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی نقلی سے ثابت ہے۔

تھاوی صاحب کی اس عبارت سے جو باتیں قاری کے پردہ ذہن پر آتی ہیں انھیں آسان اور سیدھے سادے لفظوں میں یوں بیان کیا جا سکتا ہے۔

۱۔ زیریں علم غیب کے حصول کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرتے ہیں۔ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔

۲۔ یہاں تھاوی صاحب نے علم غیب کی صرف دو قسمیں بیان کی ہیں یعنی بعض غیب اور کل غیب۔ ان کے موصوفات سے دونوں کے بارے میں اپنے فیصلے بیان کئے ہیں۔

۳۔ اگرچہ اس سے مراد عالم الغیب کا آپ کی ذات مقدسہ پر اطلاق کرتا ہے کہ حضور کو تمام علوم غیبیہ حاصل تھے، یہاں تک کہ ان کی ایک فرد بھی خارج نہیں رہی تھی تو موصوفات سے گھٹا اس کا بطلان دلیل عقلی نقلی سے ثابت ہے۔

۴۔ اب رہائی صرف دوسری قسم یعنی بعض علم غیب۔ تو زیادہ اگر بعض غیبیہ کی بنا پر حضور کی ذات مقدسہ پر اس لفظ کا اطلاق کرتا ہے تو اس میں حضور کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔

۵۔ حضور کو اگر بعض علوم غیبیہ معلوم ہیں تو ایسے بعض علوم غیبیہ تو زیادہ و عموماً ہر مہر مہر و مجنون بلکہ جمیع چیزات و ہائے مہر مہر بھی حاصل ہیں۔

۶۔ اگر بعض علوم غیبیہ کے حصول کی بنا پر حضور کو عالم الغیب کہا جائے تو چاہیے کہ مذکورہ تمام چیزوں کو عالم الغیب کہا جائے۔

۷۔ اگر ذہن اس بات کا التزام کرے کہ اچھا میں ان سب کو بھی عالم الغیب کہا کروں گا تو یہ بتایا جائے کہ علم غیب کو کمالات نبویہ میں کیوں شمار کیا جاتا ہے۔

۸۔ یہ ہے تھاوی صاحب کا منصب نبوت کی تحقیر و تذلیل کرنا کہ زید و عمر وغیرہ کا ایک آدھ بات کو جان لینا اور انبیائے کرام کا بطور معجزات کے علوم غیبیہ سے مشرف کیا جانا موصوفات

شہ شہرت علی تھاوی، مرقی، حفظ الایمان مذکورہ ص ۱۶

۱۔ اس پر آیا اور پوچھنے بیٹھ گئے کہ اسے کمالات نبویہ میں کیوں شمار کیا جاتا ہے۔ کاش ان لوگوں کے دل کی آنکھیں بند نہ ہو گئی ہوتیں اور انہیں قرآن مجید میں دیکھ سکتے۔ اِنَّ اللّٰهَ یُفَصِّلُ الْاٰیٰتِ لِقَوْمٍ یَعْلَمُوْنَ۔ اِنَّ اللّٰهَ یَعْلَمُ سِرِّ سُلَیْمٰنَ مِّنْ تَحْتَ الْکُرْسِیِّ۔ اور عَلٰی الْعِیْبِ فَلَا یُظْهِرُہُمْ اِلَّا بِاِذْنِہٖ۔ اَلَا مَنِ اسْتَعٰی مِنْ شَرِّ سُلَیْمٰنَ (۲۶: ۱۰۹) کے الفاظ نظر آجاتے کہ ان کے ذہن پر بیٹھنے کے علم غیب کو کمالات نبویہ میں کیوں شمار کیا جاتا ہے۔

۲۔ تھاوی صاحب کے نزدیک علم غیب سے تو کئی عام آدمی کو بھی خصوصیت حاصل ہے۔ مرقی اللہ اعلم غیبیہ کو نبی کے کمالات میں شمار نہیں کیا جاتا تھا۔

۳۔ اگر ذہن مذکورہ تمام چیزوں کو عالم الغیب کہنے کا التزام نہ کرے اور حضور کو کہے تو وہ اس بات کی وجہ بتائے جبکہ علم غیب کے باعث تھاوی صاحب کے نزدیک نبی اور غیر نبی کے درمیان کوئی فرق نہیں ہے۔

یہ ہے تھاوی صاحب کی وہ عبارت جو ۱۳۱۹ھ میں حفظ الایمان کتاب کے اندر منظر عام پر آئی۔ اس کفریہ عبارت کے بعد تھاوی صاحب یقیناً لیس سال دنیا میں بقید حیات رہے اور ۱۳۶۲ھ حرر ۱۹۴۲ء میں ملک مدد کے جانب سدھارے لیکن اتنی مدت میں نہ کفر و ارتداد سے قوم کی اور نہ اپنی اس عبارت کو گھر میں بیٹھ کر اس میدان مناظرہ میں اگر اسلامی ثابت کر سکے۔ وہ یونہی حشرات کے تو انھیں اپنا بقیۃ السلف اور عمدۃ الخلف مشہر کرتے ہوئے حکیم الامت اور مجدد دین و ملت بنا لیا تھا بلکہ جامع الحمد دین تک قرار دے لیا کہ ان میں سابقہ تمام مجددین کی خوبیاں جمع ہیں لیکن یہ سراسر خلاف واقعہ اور محض زبانی خرچ ہے کیونکہ بچاڑے تھاوی صاحب تو حق و حقائق کے لیے دشمن اور کفر و ارتداد کے عاشق تھے کہ سینا الیس سالوں میں نہ اپنے سر سے ۱۰۰ دان اُتارے اور نہ اپنے سینوں کا برے کفریات کے بارے میں زبان و قلم کو حرکت دینے کی جرأت محسوس کی کیونکہ ان کفریہ عبارتوں میں کسی اسلامی معنی کی رقی بھی نہیں ہے۔

۱۔ حضرت اُن چاروں حضرات کی وہ کفریہ عبارتیں سیاق و سباق سمیت پیش کر دیں اور ان سے بعض دیگر عبارتیں پیش کر کے مصنفین کے مفہوم کی مزید وضاحت کر دی۔ محبت و نفرت اور جو کہ ان عبارتوں کا جو مطلب ایک عام قاری کے ذہن میں آ سکتا ہے وہ آسان لفظوں

میں فہرہ وار پیش کر دیا ہے۔ فریقین کے ملہارنے ان کی تائید و تردید میں جو بحثیں کیں اور دلائل پیش کیے، ان سطور میں طرالت سے بچنے کی خاطر انھیں نظر انداز کر دیا ہے کیونکہ فریقین نے آج تک ان عبادتوں کی تائید و تردید میں کہا ہے اس کو ہم نے اپنی کتاب کھلا خط میں سمیٹ رکھا ہے جو منظر عام پر آنے والی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ احقر نے یہ محنت محض اس لیے کی ہے کہ جو حضرات مخاطبے میں ہوں شاید ان میں سے کسی کو ہدایت ہو جائے۔ اِنْ اَمْرًا يَكُنْ اِلَّا اَنْتَ مَا اسْتَطَعْتَ وَمَا تَشِئْنِي اِلَّا مَا لَكَ عَلَيْهِ كَوْنُكَ وَكَانَ اَيْنُوبَ . رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا اَنْتَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبَّ عَلَيْنَا اَنْتَ اَنْتَ السَّوَابُ السَّعِيدُ . وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ۔

گدگدے کی اولیاء عبدالحکیم خان اختر
مجددی مظہری شاہجہان پوری
لاہور

۴ ربیع الثانی ۱۴۱۷ھ
مطابق ۹ دسمبر ۱۹۹۶ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

منظور ہے گزارش احوال واقعی
اپنا بیان حسن طبیعت نہیں تھے

انگریزوں نے سونے کی چڑیا دیکھ کر اپنے جھوکے ملک سے افلاس دور کرنے کی خاطر ہندوستان کے خوشحال ترین صوبہ بنگال میں ایٹھ ایکڑی اپنی فائس کی۔ جب شہادت کے ہاتھ میں ملے تو وہاں ہندوؤں نے ان کی توہمناظر پجاری ہوئی گاؤں لائے گئے۔ یہ حصول قصد کی خاطر ہو کر توڑ کا حال بھلا کر شروع کیا اور اپنی عیارمی سے بنگال پر قابض ہو گئے۔ ایسی فٹاروں اور زرخیز کارندوں کے باعث بنگال کے بعد ملک مختلف ریاستوں پر قبضہ جاتے ہوئے ایک روز سرزمین پاک ہند کے واحد ملک بن چکے۔ چونکہ متحدہ ہندوستان کی مرکزی حکومت یعنی دلی کا تخت و تاج آخری نعلی بادشاہ شاہ ظفر سے چھینا تھا۔ اور مسلمان ہی فعال نظر آتے تھے لہذا ان کے فرمانروا بنے ہی ملت اسلامیہ کی وحدت کا شہرانی بنانے کی سر توڑ کوشش کی اور انگلینڈ سے اس مقصد کی خاطر پادری صاحبان کو اسے شروع کر دینے جو آتے ہی اسلام عقائد و نظریات اور بالی اسلام پر اعتراضات کی بوجھا کر دیتے نیز علمائے اسلام کو جگہ جگہ دعوت مناظرہ دیتے پھرتے۔ برساتی مشنرات الارض کی طرح پادریوں کا جہاں پر سے ملک میں بکھا دیا گیا تھا۔

۱۸۵۳ء میں لندن سے اپنے مائے نام پادری کو بھیجا گیا جو عربی اور فارسی میں بھی کافی مہارت رکھتا تھا۔ اس نے آتے ہی مختلف شہروں میں تعریزیں کی تھیں۔ ہونے بلند بانگ سے دعوای کیے اور اسلام کی حقانیت کو تبلیغ کرتے ہوئے مقابلے کیلئے مملکت کے سارے حکام کو بلا کر اپنا نچوڑ کر منو کر لیا۔ واقعہ کے بعد ہندوستان، پانچ عربین، مولانا رحمت اللہ کیراوی رحمت اللہ علیہ

المؤنی ۱۳۸۸ھ نے سرخوم ڈاکٹر وزیر خاں کی معیت میں پادی شہر سے مناظر کیا اور اگر
کی سرزمین میں اس کا سارا علمی غرور ایسا خاک میں لایا کہ روسیائی کو چھپانے کی خاطر پادی صاحب
کو متحدہ ہندوستان سے بھاگنے ہی پئی اور اس وجہ بدحواس ہو کر بھاگا کہ لندن پہنچ کر ہی دم لیا۔
اسی طرح مختلف پادریوں نے جگہ جگہ منہ کی کھائی، علمائے اسلام ان کا علمی محاذ پر ناظر بند کرتے
اور یہ اعلان سناتے رہتے تھے۔

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زن

پھونکوں سے چراغ بجھایا نہ جائے تم

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زن
پھونکوں سے چراغ بجھایا نہ جائے تم
نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زن
پھونکوں سے چراغ بجھایا نہ جائے تم
نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زن
پھونکوں سے چراغ بجھایا نہ جائے تم
نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند زن
پھونکوں سے چراغ بجھایا نہ جائے تم

اب ہندوستان میں ایک عمارت کی ہو گئی تار برقی سے ہر جگہ کی خبر ایک ہو گئی دیوے
اور سڑک سے ہر جگہ کی آمد رفت ایک ہو گئی۔ مذہب بھی ایک چاہیے اس لیے مناسب
ہے کہ تم لوگ بھی عیسائی۔ ایک مذہب ہو جاؤ۔

انگریزوں کی ایسی عیاریوں کے خلاف لاوا پختارہ اور دل دو ماخ کھولنے لہے، جس کا
پچھلے صفحہ کا مشاعرہ مولانا حاجت اللہ شکرانی اس ملک کے مایہ ناز عالم ہوئے ہیں۔ ۱۳۳۲ھ/ ۱۹۱۶ء کو
تقسیم کراچی ضلع مظفر نگر (پول) میں ہوا تھے ۱۳۳۲ھ میں انگریزوں کے مقام پر پادی شہر کو سخت
ناش دی ۱۳۵۵ء کی جنگ آزادی میں مجبور حصہ لیا جس کے باعث جائیداد ضبط ہوئی تو مدعو کو ہجرت
کر گئے۔ حجاز کی اسلامی حکومت نے پادریوں کا نقب دیا۔ تقدیریں ان کیل پر تقریف کھینچنے والے
اپنے شاگرد مولوی رشید احمد گنگوہی (المؤنی ۱۳۲۳ھ/ ۱۹۰۵ء) کی غیر اسلامی روش کو خوب بیان کیا۔ ۱۳۸۸ھ
۱۳۸۹ھ میں مختار محمد کے اندرونیات پائی۔ ۱۵۵۰ھ/ ۱۸۵۰ء مصنف غلام رسول بہر ص ۱۱

۱۳۸۸ھ میں غلام و مظلوم اور محکوم و مضبوط کے درمیان فیصلہ کن تصادم کی صورت میں مظفر عام
۱۳۸۸ھ میں محکوم کوئی میں انگریزوں کے قدم پر ہی طرح اٹھ گئے تھے یہاں تک کہ ان کے
۱۳۸۸ھ میں محکوم کے تمام راستے بھی مسدود تھے۔ تمام انگریزوں کو اپنی موت یقینی نظر آتی تھی لیکن
۱۳۸۸ھ میں محکوم کے عظیم المثال ماہر اپنے زرخیز کارندوں اور ایکٹوں کے سہارے ۱۳۸۸ھ سے
۱۳۸۸ھ تک اس وطن پر مزید نوے سال کے لیے قابض ہو گئے۔

اس تصادم کے باعث انگریز بہت حساس ہو گئے اور انہوں نے اپنی پالیسی کو بڑا
محکمہ پراسرار مانا۔ اس منصوبہ کے تحت انہیں ایسے صاحبان اختیار و سار کی جستجو میں
۱۳۸۸ھ میں اور خرقہ بنی السلیمن کا ہم لیاٹے تو قدرت نے بھی ان کے منصوبے کو خاک میں ملا دیا اور انہیں
۱۳۸۸ھ میں دین کی سرکوبی اور ملک و ملت کے ان بھڑا ہوں کے حقیقی خدو فعال عا بر کرنے والے
امام احمد رضا خان بریلوی قدس سرہ کو اس مسلح تصادم سے قرینا ایک سال پہلے ہی شہر
۱۳۸۸ھ میں پیدا کر دیا اور جو دھوی میں متحدہ دین و ملت کا فریضہ انجام دینے کا تاج اس کے سر
پر سجایا۔ ملت اسلامیہ کے اس بطل جلیل حقانیت کے علمبردار و اہللاف کی مقدس امانت یعنی
شعبہ اہلسنت و جماعت کے مہیاک ترجمان کے تجدد پر کارنامے کو ہم نے معارف بنگالہ
کا اپنی نام سے چار فقہیم جلدوں میں بیان کیا ہے۔ ۱۳۸۸ھ میں ان صاحبان خیر و سار کے
۱۳۸۸ھ میں پوری طرح نقاب ہٹائی ہے جو حکومت وقت یا حجت پرست اور
۱۳۸۸ھ میں ناقدین کو رہبری کے بھیس میں رہنری کر رہے تھے۔ انہوں نے

راہزن خضر رہ کی قبا چھین کر

راہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۳۸۸ھ کے بعد انگریز اگرچہ پوسٹ سے ملک پر قابض ہو گئے لیکن اس معرکہ آرا

۱۳۸۸ھ میں ان کی طاقت کا بھرپور کھول دیا تھا۔ لہذا اب وہ حساس ہو گئے اور اپنی اطلاع
۱۳۸۸ھ میں انہوں نے اپنا ہر پہلو کھول دیا تھا۔ اب وہ ایسی گریوں کی صورت میں ہوا
۱۳۸۸ھ میں انہوں نے جو دھوی میں نوشی اور کام و دین کو تیرہ علوم بولی تھے۔
۱۳۸۸ھ میں انہوں نے جو دھوی میں نوشی اور کام و دین کو تیرہ علوم بولی تھے۔

نے اپنے لیے دو راستے تجویز کیے۔

پہلا راستہ یہ مسلمانوں کے ذریعہ تعلیم و تہذیب کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے پڑوسے بنتے ہیں انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ انہیں میسائی تو دکھایا جائے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پاکر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ پڑے۔ وہ مسلمان ہی کہلاتے ہیں لیکن اسلامی تعلیم و تہذیب سے پریشاں ہو جائیں۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی نسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصفہ شبود پر آمیزہ ہو گئی جس کے باعث ان کا زاویہ نظر ہی بدل جائے گا۔

دوسری جانب مذہبی رہنماؤں یعنی حضرات علماء کو قوم کا ایسا عضو معطل بنا دیا جائے کہ ان کی صورت کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی ریتوں سے بڑی حد تک محروم ہو جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلے یہ قدم اٹھایا۔

ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھاتے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ۔ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی، فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش مچتی رہی، اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں معلوم اور انگریزی میں امتحان دے کر سند حاصل کرے گا اُسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائے گی۔

انگریز تو مسلمانوں کو اس رنگ میں دیکھنا ہی نہیں چاہتا تھا کہ وہ اسلامی تعلیمات سے آشنا ہو کر اسلام سے وابستہ رہے اور اسی وجہ سے حدیث و فقہ وغیرہ کی تبلیغ ختم کر دی تھی، عربی و فارسی پڑھانے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا تاکہ سکولوں اور کالجوں میں

نے اپنے لیے دو راستے تجویز کیے۔
پہلا راستہ یہ مسلمانوں کے ذریعہ تعلیم و تہذیب کو جو بڑے ہو کر قوم کا فعال عنصر اور حکومت کی مشینری کے پڑوسے بنتے ہیں انہیں ایسے رنگ میں رنگ دیا جائے کہ انہیں میسائی تو دکھایا جائے لیکن ان کی اکثریت ایسی تربیت پاکر نکلے کہ اس پر مسلمان کی تعریف بھی صادق نہ پڑے۔ وہ مسلمان ہی کہلاتے ہیں لیکن اسلامی تعلیم و تہذیب سے پریشاں ہو جائیں۔ اس طرح مسلمانوں کی آنے والی نسلیں کسی اور ہی رنگ و روپ میں منصفہ شبود پر آمیزہ ہو گئی جس کے باعث ان کا زاویہ نظر ہی بدل جائے گا۔

دوسری جانب مذہبی رہنماؤں یعنی حضرات علماء کو قوم کا ایسا عضو معطل بنا دیا جائے کہ ان کی صورت کے نظر نہ آئیں۔ قوم ان سے وابستہ نہ رہے۔ ان کی عقیدت کھو بیٹھے تاکہ اسلام کی ریتوں سے بڑی حد تک محروم ہو جائے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے برٹش گورنمنٹ نے سب سے پہلے یہ قدم اٹھایا۔
ابتداء میں مدرسوں اور کالجوں کے اندر تعلیم کا طریقہ دوسرا تھا۔ وہ تمام السنہ (زبانیں) و علوم پڑھاتے جاتے تھے جن کا پہلے رواج تھا مثلاً عربی، فارسی، سنسکرت، فقہ، حدیث، ہندو دھرم کی کتابیں وغیرہ۔ ان کے ساتھ انگریزی بھی پڑھائی جاتی تھی۔ بعد ازاں عربی اور فارسی کی تعلیم بہت کم ہو گئی، فقہ و حدیث اور دوسری مذہبی کتابیں بند کر دی گئیں، اردو اور انگریزی کا زور ہوا۔ مذہبی علوم کی تعلیم ختم ہونے پر تشویش مچتی رہی، اچانک حکومت نے اشتہار دے دیا کہ جو شخص سرکاری سکولوں اور کالجوں کا تعلیم یافتہ ہوگا یا فلاں فلاں معلوم اور انگریزی میں امتحان دے کر سند حاصل کرے گا اُسے دوسروں کے مقابلے میں ترجیح دی جائے گی۔

ہم بدلتا چاہتے تھے نظم بجا رہا
آپ نے بدلا ہے لیکن صوف بجانے کا نام

انگریز نے اسلامی تعلیمات کو سکولوں اور کالجوں سے خارج کر کے سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا تاکہ سکولوں اور کالجوں میں اسلام سے آشنا ہو کر اسلام سے وابستہ نہ رہے اور اسی وجہ سے حدیث و فقہ وغیرہ کی تبلیغ ختم کر دی تھی، عربی و فارسی پڑھانے نام رکھی اور سارا زور انگریزی تعلیم پر دیا تاکہ سکولوں اور کالجوں میں

گورنمنٹ ہی کے ماتحت ہو کر رہتا ہے۔ وہ اکثر کہا کرتے تھے کہ گورنمنٹ کی حکومت کرے۔ انگریزوں نے متعدد ایساں لڑائی پڑی ہوں مگر حقیقت وہ انہوں نے یہاں کی حکومت پر زور حاصل کی اور نہ مکر و فریب بلکہ حقیقت ہندوستان کو کسی حاکم کی اس کے اصلی اصول میں ضرورت تھی۔ سو اسی ضرورت نے ہندوستان کو ان کے محکوم بنا دیا۔

مگر جیسی ظالم و جاہل قوم کی یہ قصیدہ خوانی اور ان مکر و فریب کے مجسموں کی ایسی طرح اور اتنی جگہ۔ امت دہشی کے عوض سے والے عقیدہ پر کار کشہ تھا جس کی خود انہوں نے یوں وضاحت فرمائی ہے۔

مگر یہ کہتے ہیں کہ ہماری مصروفیت گورنمنٹ مسلمانوں کے ساتھ ہے اس کی بہت مددیں دہیل ہے کہ ہماری قدر دان گورنمنٹ نے پیر خیرہ مسلمان کی کیسی قدر و منزلت کی اور عزت و آبرو کی، انعام و اکرام اور جاگیر و پیش سے نال کر دیا ہے، ترقی و عہدہ اور فرائض و مراتب سے سرفراز کیا ہے۔ پھر کیا یہ ایسی بات نہیں ہے کہ مسلمان انراں ہوں اور دل و جان سے اس گورنمنٹ کے لشکر گدار اور شاعراں رہیں؟

سر سید احمد خان صاحب یوں تو علم منقول و معقول سے بڑی حد تک محروم تھے لیکن اپنے بڑے بھائی صاحب کے سہارے حکومت کے اشیاء پر دین تینوں میں تحریف و تحریب کا شرمناک کام بھی مگر پوری جرات اور دیدہ دلیری سے کرتے رہے تھے۔ چنانچہ موصوف کے سوانح نگار، جناب عالی صاحب نے حیات جاوید کی وہ تصنیف بیان کرتے ہوئے اس سلسلے میں یوں وضاحت فرمائی ہے۔

مگر اس کتاب میں اس شخص کا حال لکھا ہے جس نے عالمیں برس برابر تعصب اور جہالت کا مقابلہ کیا ہے۔ تعلیم کی جڑ کو کٹی ہے، بڑے بڑے علماء و مفسرین کو تار مارا ہے۔ اعلیٰ اور مجتہدوں سے اختلاف کیا ہے،

۱۵۰۰ حیات جاوید، مسند عالی پانی پتی، ص ۵۸۲، ۵۸۱، ایضاً ص ۱۵۰

ان کو کڑی دوا میں پلائی ہیں، جن کو مذہب نے اس کے اس گروہ نے صدیق کہا ہے اور دوسرے کے نزدیک خطاب یا ہے۔ ان کے انکار میں صاحب نے حکومت کے اشارے پر نقشہ ترک خاطر ساری امت محمدیہ کو اسلام دشمنی اور کفر و بدعتی کے موڑ میں اگر قرآن کریم کی تفسیر تکمیل، نظام سرسید اور ان کے پیروں کے لیکن مقصود ان کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالنا تھا۔ اس تفسیر میں دل کھول کر ان کے اس اصل قرآنی مفہوم و مطالب سے لوگوں کی توجہ مبٹلا دی جائے اور ان میں سے ان کے حرمین دین و ایمان میں آگ لگانے کی خاطر تیسرے مفسر قرآن پر ان کے اس رسالے کا تفسیر کے بارے میں حاکم صاحب نے نوں برحالی میں مناسبت الحمد للہ اس میں توفیق کی بدولت ان دو الی مہاتک جہاد یوں ہے۔ مسلمانوں کے پاک دلوں میں وہ گھڑی گھڑی ایسی جہی ہوئی تھیں جیسے کہ ان کے جان، اب ان کا ایک ایک دور ہونا خدا کے مقدس کلام کی جی تفسیر کا مقصد ہے۔ ہم اس احسان کے بدلے ان کے ان کا بیان بنادیں اور ان کے ایک فقرے کا معادہ نہ ہو گا۔

سر سید احمد خان صاحب کا عقیدہ تھا اور مسلمانوں کو یہ اثرات تھے۔ ان کے اذیت قطعاً نہیں ہوئی ہے بلکہ وہ کسی قرآن مجید کی عرض و نشان سے ان کے اندر صرف معنوی تحریف ہوئی ہے۔ قرآن کریم کی مراد بظاہر ان کے اساتذت کی جانب مائل کرنے کا وہ زبردست اقدام ہے جو متحدہ ہندوستان کے کسی اور کے رہنما اور اسلام پسین کے بڑے سے بڑے بدخواہ سے نہ ہو سکتا ہو۔ ان کے لئے پادری صاحبان بھی اس کے علم غیبی کو نہ پہنچ سکتے۔ انہیں وغیرہ جہت ماننے میں قرآن کریم کا آسمانی کتاب ہونا خود غلط ہو گا۔ چنانچہ مگر یہ صحابی کی محبت میں جو جو دوسری کی ضرورت کہاں ہوئی ہے یہ اس سلسلے میں جو جو

۱۵۰۰ حیات جاوید، مسند عالی پانی پتی، ص ۱۵۰، ایضاً ص ۱۵۰

سرمیدھو سرجل نہ تاق اور سر سید دین یعنی محمد آدمی ہے یا جاہل اور
حاصل صلا لے گواہ ہے۔

دوسرا راستہ

انگریزوں کو جانتے تھے کہ سر سید محمد شاہ اور ان کے حواریوں کے
نہ پچھے مغربی نظام تعلیم کے رائج کرنے میں نو خاطر تیار ہو رہی ہے اور ان لوگوں کی وساطت سے
سکولوں اور کالجوں سے حساب میں غیر اسلامی عقائد و نظریات قائل کر دیئے گئے ہیں جن کے
ذریعے نئی نسل کا تیار ہوا رہتا ہے لیکن علمائے اسلام سے وابستہ رہنے والے مسلمان
بعض ان لوگوں کے آگے گھاس ڈالنے کو تیار نہیں ہوں گے۔ لہذا برٹش گورنمنٹ کو مسلمانوں میں
بصورت ڈالنے اور مقدس جو اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلعیں ٹکوانے کی خاطر با اثر علماء
کی صورت اختیار کر کے فرنگی شاطر نے ایسے بعض صاحبان مجتہد و دثار خرید لیے اور ان کے ذریعے
دہلی کا سب سے مولوی محمد اکمل العلی النوری (السنی ۱۲۶۹ھ / ۱۸۵۳ء) کی سرکردگی میں مطلوبہ علماء
کی تکلیف نیا کر والی ٹی ان حضرات کے ذریعے تحریک دین اور انسانی بین السلیمن کا کام ایسی داری
سے لیا گیا کہ شیطان میں مش مش کر اٹھا ہوا۔ ہم نے ایسے تحریک کار علماء کے حقیقی صدور خال
دکھانے کی خاطر معارف منہ بعد اول میں آشنا محسوس اور دافرا تخیلی مواد جمع کر دیا ہے کہ دوسری
کسی تصنیف میں شاید آج تک نظر نہ آیا ہوگا۔

یہاں ان چند کار دیوبند کے بارے میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کے
شارع چشم و درواور اس کے ذمہ داروں کے ذیل مقدس شجر اسلام میں پوری مدد و دہری سے
غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلعیں لگائیں اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (السنی ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء)
تخلیہ کر اسلام اور مسلمانوں کی غیر خواہی کے پیش نظر جن کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کرنا ہوا، اسی المیہ کے
بارے میں درود دیوبند کے ناظم تعلیمات مولوی نصیحت حسن درویشی (السنی ۱۳۷۱ھ / ۱۹۵۱ء) نے صاف لکھ دیا،
اگر خاں صاحب (فاضل بریلوی) کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے تھے
جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خاں صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی، مگر

لے: تیسرے بیان مشکلات القرآن (ص ۳۲۰)

ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔۔۔۔۔ کیونکہ جو کافر کو کافر کہے وہ خود کافر ہے
میرزا غلام احمد دہلوی (السنی ۱۳۲۶ھ / ۱۹۰۹ء) ایسوی صدی کے آخر میں چکے
تک بیانات دے رہے تھے کہ کبھی مہدی ہونے کا دعویٰ کرتے، کبھی بتاتے کہ میں کرشن ہوں، کبھی
خدا مسیح کا آئنا کر کے ان کی قبر کشمیر میں بتاتے اور کبھی مسیح موعود اور محدث وغیرہ بتاتے تھے۔
علمائے اسلام قریب کرتے رہے اور سمجھے کہ شاید اس شخص کا دماغ خراب ہو گیا ہے لیکن برطانوی
حکومت کا راز اس وقت تک لاجب انہوں نے صاف لفظوں میں سنایا کہ ان کے اندر کھل کر
جنت کا دعویٰ کر دیا۔

مولوی محمد قاسم صاحب ناز قوی (السنی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) نے میرزا صاحب سے
بڑے دعویٰ نبوت کی جانب راستہ بنانا شروع کیا تھا اور اس مقصد کے لیے ۱۳۷۰ھ / ۱۹۵۰ء
میں محمد برائیس کے نام سے ایک کتاب لکھ کر مسلمانوں کو یوں بہکا کر شروع کیا کہ خود امام علی علیہ السلام
یہ دیکھ کر ہلکا سا زمانہ آخری نبی ماننا چاہیں یا خیال ہے قرآن کریم کا انکار کرتے ساتھ ہی تصریح کر
دی کہ حضور زمانے کے لیا کوست نہیں بلکہ مرتبہ کے لحاظ سے خاتم النبیین ہیں یعنی یہ نہیں کہ آپ
سب سے آخری آیت ہیں بلکہ آپ کا وزیر سب سے آخری یعنی بلند بالا ہے اور اسے خاقانیت
قرار دیتے ہوئے صاف لکھ دیا کہ حضور کے بعد اگر ہزاروں نبی اور بھی پیدا ہو جائیں تب بھی
خاقانیت محمدی میں کوئی فرق نہیں آئے گا اور موصوف نے ساتھ ہی یہ اعتراض بھی کر لیا
کہ آج تک کسی بڑی سے بڑی ہستی کا ذہن خاقانیت کے حقیقی معنی تک پہنچا ہی نہیں تھا بلکہ
حقیقی مقبول تک آج تیرہ صدیاں گزرنے کے بعد معانی بدلتے ہوئے ہیں اور وہ بھی صرف مولوی محمد ناز قوی
کی جنہوں نے برٹش گورنمنٹ کی لگاؤ و ملت و گرم سے محمد برائیس کی لکھ کر ٹھکانے پر لیا ہے۔
مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی (السنی ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء) نے اپنے ایک مضمون میں
نوری میں اللہ جل شانہ کو کہ وہ سب با فضل و کرم و باران کو یہ نوری ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء میں میرٹھ
سے شائع ہوا کتاب کے گوشے گوشے سے اس شرمناک اور مریخ کفر و فسق کا تذکرہ کیا ہے۔
لیکن مرنے دم تک گنگوہی صاحب نے ہندو سائلوں میں اس فتوے کی شہرت سے انکار نہیں کیا
تھے استدعا اب، مصلحت مولوی برقیہ حسن درویشی (ص ۳۲۰)

اور اس کی کوئی تاویل و توجیہ ہی پیش کر سکے۔ جب پندرہ سال بعد ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں گنگوہی صاحب اس جہان فانی سے عالم جاودانی کی جانب سدھار گئے تو موصوف کے معتقدین و متبعین علمائے دیوبند نے شور مچانا شروع کر دیا کہ یہ تو ہمارے حضرت قطب الاقطاب اور امام ربانی صاحب پر تہمت ہے۔ ہمارے گنگوہی صاحب نے ہرگز ایسا کوئی فتویٰ نہیں دیا اور نہ کسی جگہ سے شائع کروایا۔ جب ان مناظرین سے کہا گیا کہ یہی بات آپ نے مذکورہ پندرہ سالوں کے اندر گنگوہی صاحب کے جیتے جی کیوں نہ کہی تو فحشہ الذی کفر کا سطر سامنے آجاتا ہے۔

مولوی خلیل احمد صاحب انٹرویو (المتوفی ۱۳۴۵ھ / ۱۹۲۶ء) کی رسالے زاد کتاب بلین کاغذ پہلی مرتبہ ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء میں شائع ہوئی۔ موصوف نے محیط زمین کا علم شیطان اور ملک الموت کے لیے انھوں سے ثابت ہنگامیان کی آنکھ پر یوں شیکری رکھ دی کہ اسی علم کو سرورگون و مکان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ماننا اور ثابت کرنا ایسا شرک ٹھہرا دیا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں۔ اس عبارت کے مفاد سے دو شکیں سامنے آتی ہیں۔

۱۔ اگر محیط زمین کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرنا واقعی شرک ہے تو لازم آئے گا کہ شیطان اور ملک الموت خدا نے خود اپنا شرک بنا لیا ہے اور یہ ماننا بھی لازم آئے گا کہ قرآن و حدیث بھی شرک کی تعلیم دیتے ہیں۔

۲۔ انٹرویو صاحب کے نزدیک قرآن و حدیث اگر شرک کی تعلیم نہیں دیتے نیز شیطان اور ملک الموت کو بھی وہ خدا کے شرک نہ سمجھتے ہوں تو جو چیز قرآن و حدیث سے مخلوق کے ایک فرد کے لیے عین ثابت ہے وہ دوسرے فرد کے لیے ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں ہو سکتا۔ یہ آگے بات ہے کہ وہ چیز جس دوسرے فرد کے لیے ثابت ہے یا نہیں، لیکن وہی حالات شرک کیسا۔ غرضیکہ کسی بھی شے پر حملہ کیا جائے، بہر صورت میں انٹرویو صاحب کی وہ عبارت صریح کفر ہے۔

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی (المتوفی ۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۳ء) کی حضرت ایمان پہل درجہ ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء میں منظر عام پر آئی۔ یعنی جس سال مرزا غلام احمد قادیانی کھل کر نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اسی سال دیوبندی حضرات کے عقیدہ دین و ملت نے شان رسالت میں یہ کھلی کال

شائع کر دائی۔ موصوف کے کسی نے پوچھا کہ یہ فلاں دلائل کے تحت تمہارے سوا دوسروں پر بھی لفظ عالم الغیب کے اطلاق کو جائز بتاتا ہے واضح کیا جائے کہ ذہن کے عمل اور عقیدے کا حکم کیا ہے؟ یہ تھانوی نے اس عمل اور عقیدے کا شرعی حکم بتاتے ہوئے کہا کہ اگر ایسا عقیدہ کل غیب کی وجہ سے رکھا جاتا ہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے اور اگر بعض علم غیب کی وجہ سے یہ عقیدہ ہے تو اس میں ضرور کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو ہر مہی و مہجوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔

یہ ہے تھانوی صاحب کی عبارت کا آسان فظوں میں مفہوم جو فیضی شان رسالت کی ایسی گستاخی اور اہانت پر مبنی ہے جس کی جرأت کبھی کھلے کافروں کو بھی نہیں ہوتی تھی۔ یہ دیوبندی حضرات ہی کا دل گردہ ہے کہ جب ان کے بعض علماء نے اشد اور رسول کی شان میں گندے عقیدے اور توہین آمیز کلمات جاری کیے تو انہوں نے اشد اور رسول کا ساتھ چھوڑ کر اپنے علماء کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ یہی تو شرک کا وہ انتہائی درجہ ہے جسے قرآن کریم نے اٹھلے و اچھا مہم و رہبا فہم بابائیں اللہ کے فظوں میں بیان کیا ہے۔ اسی شرک و کفر کے سمندر میں پٹے رجنے کے امت ان حضرات کو خاص مسلمان بھی مشرک نظر آتے ہیں۔

قارئین کرام کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان کفریات کی ابتداء مولوی محمد قاسم صاحب الدلہ انی مدرسہ دیوبند نے ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۰ء میں تحذیر الناس نامی کتاب لکھ کر کی جبکہ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان پانچوں حضرات کی کفریہ کاشمیری فریضہ ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں المعتمد الشہ کے اندر لکھا۔ ہمارے غور سے کرکنا سمجھانے سمجھانے، خوف خدا اور خطرہ روز جزا یاد دلانے کے لیے یہ تیس سال کی مدت کافی نہیں تھی۔ اس دوران میں علمائے اہلسنت اور دیوبندی علماء کے ایمان متعدد مناظرے ہوئے۔ ہر فیض سے سیکڑوں کتابیں ان کفریات کے باعث لکھی گئیں اور اشد اور رسول کے ان دشناموں نے پڑا اسی جگہ رکھا اور کفریات کھلے اور شائع کروائے۔ ہماروں کا یہ دیوبند میں سے کسی ایک کو بھی یہ توفیق نہ ہوئی کہ کسی سنی عالم کے سامنے ایسے فخر و عیوان مناظرے میں آنے کی جرأت کرتا اور اپنی خرافات کی تاویل و توجیہ پیش کرنے کی جرأت کرے۔ یہیں ذرا بھی اسلامی ثابت کرنے کی گنجائش نظر آتی تو ضرور سامنے آتے لیکن تم بالائے ستم

ان حضرات کے راہ راست پر گئے، ان حضرات سے توجہ کرنے کی جب کوئی امید نظر نہ آئی تو
 ۱۹۳۲ء میں ان کی تعظیفہ شریعی فریضہ ادا کیا گیا اور اس کے تین سال بعد ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۵ء
 میں امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کو سرور کون و مکان صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی انگاہ
 بیکس بہا میں بلایا کہ دشامیزوں کے سرگرد مولوی خلیل احمد صاحب انصاری کی موجودگی میں حرمین شریفین
 کی مقدس سرزمین پر حق و اطل کا فیصلہ ہو جائے۔ چنانچہ علمائے عربین طبعین نے فاضل بریلوی کے
 فتوے سے اتفاق کرتے ہوئے اس پر دھوم و دھام سے تقریظیں لکھیں جن کے مجموعے کا نام المالحین
 ہے جس پر آپ نے منکر حکمران میں اس موقع پر حرالدولۃ المحمدہ اور کفیل الفقہ کے نام سے کتابیں لکھیں
 انھیں بھی اپنی تقاریر سے مرقن کیا۔

علمائے حرمین شریفین نے مجدد زمانہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمی
 جلال و وسعت کو دیکھ کر بے حد تعجب و حیرت ہوئے اور ان کو اس مقدس سرزمین پر مقدمہ ہندوستان کے کسی بڑے
 کوٹا پر ہی نصیب ہوا جو انہوں نے آپ سے ساری اور جائز میں لین جن میں سے بعض لاچار
 المشرق میں موجود ہیں۔ ان علمائے حرمین نے ایک جانب امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی باجور
 تصدیق کی اور انہیں مرجع خلافتی، مرکز دانش و تحقیق، بحر العلوم، امام زمانہ، یگانہ روزگار اور پودہ
 صدی کا پتھر قرار دیا تو دوسری جانب ان پانچوں حضرات کو لغویں دین و امر و اسلام سے خارج اور
 کافر و بد قرار دیا۔ ساتھ ہی بنا دیا کہ جو ان کے کفریات پر مطلع ہو کر ان کے غیر مسلم ہونے میں
 شک کرے وہ بھی کافر و مرتد ہو جائے گا۔ یہ فیصلہ اس مقدس سرزمین پر سرخیل بت عین مولوی
 خلیل احمد صاحب انصاری کی موجودگی میں ہوا اور موصوف کو اس فیصلے کے خلاف ہونے لگے
 لفظ بھی کہنے کی جرأت نہیں ہوئی کیونکہ ان عبادتوں کے اندر اسلامی مفہیم و معانی کی رقی تک بھی
 نہیں ہے جس کے باعث ہونے اور زبان کو کہنے کی جرأت کرتے۔

علمائے حرمین کی تقاریر کا مجموعہ و سام الحرمین کے نام سے ۱۳۲۳ھ میں اردو ترجمے کے
 ساتھ اور ۱۳۲۴ھ میں تہذیبیان سبست منظر عام پر بلورہ کر ہو گیا۔ حرمین شریفین میں تو مشرعی
 کو تاریخی رو کیا ہی کے باعث راہ قرار آتشبار کوئی بڑی تھی لیکن جہاد کو در خلائے اور انہوں
 مقدس کو بھاری وزن رکھانے کا خاطر مولوی خلیل احمد صاحب انصاری نے گہر میں چھپا کر

کھنے کی چال میں تو صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۵ھ ۱۹۴۸ء)
 نے تحقیقات لدغ التلبیات نامی رسالے کے ذریعے اہل ہند کی ساری جھلسازی کا بھٹکا
 بازا چھڑ دیا۔

مدرسہ دیوبند کے سابق گاندھری صدر مولوی حسین احمد صاحب گاندھری نے الشہاب الثاقب
 کے نام سے سام الحرمین کا جواب لکھا اور اس میں شان تحقیق دکھائی کہ گالیوں کا بین الاقوامی
 قانون قائم کر دکھایا۔ شاید دنیا کی کسی کتاب میں اتنی گالیاں نہ ہوں جتنی موصوف کے اس شہکار
 میں ہیں مفتی محمد اہل شاہ منہلی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۶۳ھ ۱۹۶۲ء) نے الشہاب الثاقب
 و استہالی مدلل اور تحقیقی رد لکھا اور گاندھری صاحب کے غلط کردہ الزامات کی پوری طرح قلع کھول کر رکھ
 دی واضح ہو گیا کہ ان عبادتوں میں اگر ذرا بھی اسلامی پہلو ہو، تو علمائے دہرہ صفائی میں غلط اور
 استول راست اختیار نہ کرتے۔

حقیقت تک پہنچنے کا زینہ

ذیل میں ہر دو میں کے سائے پڑانے
 حال پیش کرتے ہیں جن کی روشنی میں ہر انصاف پسند اور عی صاحب دار کو معاش کی جہد
 اور اسلامی نہیں ہے اور حقیقت اپنے اہل رنگ روپ میں اس کے سامنے آجود ہوگی۔
 حضرات بھی اگر تفریسی سی ویر کے لیے انصاف کی عینک لگا کر ٹھنڈے دل و دماغ سے ان
 حضرات پر غور کریں تو کوئی وجہ نہیں کہ حق و باطل انھیں واضح طور پر نظر نہ آجائیں۔
 اسلامی من و یشاء الخی صراط مستقیم۔ ان اسبدا لا اصلاح ما استطعت و ما
 توفیقی الا باللہ علیہ توکلات دایہ انیب۔

مذمت

اگر مذکورہ کفریہ عبارات لکھنے والے اکابر دیوبند میں دین و دیانت کا کوئی
 اثر ہو گیا ہوتا اور حکومت کی شہ پانہوں نے تحریک دین و انست رقی بین المسلمین کو
 کر لیا ہوتا تو جب علمائے اسلام نے ان عبادتوں پر اعتراضات کئے تھے تو اسی
 طرح مشورے سے ان عبادتوں کو اس طرح بدل دیتے کہ ان میں قابل اعتراض پہلو نہ
 ہو کی طرح اسلامی عبارات بنا دیا جاتا۔ آخر ایسا کرنے میں کامیاب کیا تھی جب

ان عبارتوں کے لفظی دالوں نے ہرگز ایسا نہیں کیا بلکہ دورانہ تاویلات کے ذریعے
سب سے اسلامی منوالے پر منحصر رہے اور پورے ملک کے علمائے کرام کی مدد سے احتجاج کو کمال دینا
دیر سے منکرت ہے۔ اپنی ہی چند عبارتوں کو وحی الہی کا درجہ دے لینا اور دفع فساد کی خاطر
ان میں ترمیم نہ کرنا بلکہ جھگڑنے کے لیے ہر وقت تیار رہنا، بھلا مسلمانوں کے دشمن اتحاد میں
میں اس طرح آگ لگانے کو کہاں دانشمندی اور دیانت داری کہا جاسکتا ہے ؟

دوسرا نکتہ علمائے دیوبند اپنی کسی عبارت کو تبدیل کرنے اسلامی عبارت بنانے پر
عمر بھر آمادہ نہ ہوئے، حالانکہ خود یا باہمی صلاح مشورے سے وہ ایسا کر لیتے تو ان حضرات کی
سنگائی ہوئی آگ جو مسلمانوں کے دشمن اتحاد کو آج تک جلا رہی ہے، بجائی کو بھائی سے بڑھا
رہی ہے، یہ اُسی وقت سمجھ جاتی۔ قلم اسلامیہ چاروں حضرات سے کہہ رہی تھی : اَلَيْسَ مِنْكُمْ
مَنْ جَلَّ سَيْفِيْنًا لِيَكُنْ دِيْنًا يَرْشِدُ وہاں پر شد و ہدایت کا صرف نام ہی دیا تھا۔ جب چاروں میں سے ایک نے
بھی اپنی عبارت تبدیل تو اس کے سوا اور کیا سمجھا جائے کہ یہ حضرات کج صورت کے وظیفوں اور
نذرانوں کے باعث اس مقام پر پہنچ گئے تھے جہاں خود ان کی مرضی کا دخل بھی نہیں رہا تھا
اور وہ حضرات اس درجہ تک گئے کہ چوں قلم در دست کا تب ہو گئے تھے۔

تیسرا نکتہ اگر اکابر دیوبند اپنی کفریہ عبارتوں میں خود یا باہمی صلاح مشورے سے تبدیل کر
کر لیتے اور اس کے بعد بھی ان کے مخالفین ان کی تردید کا سلسلہ جاری رکھتے تو واضح ہو جاتا کہ فریق
شمالی کی نیت میں کھڑے ہے اور وہ کسی کی شد پر انہیں طعن و تشنیع اور بدتردید کا نشانہ بنانے
رکھنے پر مجبور ہے۔ وہاں تک تو نوبت ہی نہیں پہنچی کہ نہ ہزاروں علمائے اہلسنت کا یہی مطالبہ
تھا کہ ان کفریہ عبارتوں کو بدل کر اسلامی بنا لیجئے۔ ایسا کر لینے میں خود ان کا اور ساری امت اسلامیہ
کا بھلا تھا لیکن اکابر دیوبند نے ان کی آواز پر کان نہ دھرے بلکہ اپنے خیر خواہوں یعنی بھائی
دالوں سے ہمیشہ برسرِ پیکار ہی رہے حالانکہ اندراہ خیر خواہی وہ حضرات تو سمجھا ہے کہ
جھگڑ تو نہیں ہے تھے۔ اس کے باوجود معلوم نہیں اکابر دیوبند کو جھگڑنے اور فتنہ و فساد کا کار

اختیار کرنے کی کیا ضرورت پیش آگئی تھی ؟

چوتھا نکتہ گنگوہی صاحب جو چاروں اکابر دیوبند میں سربل اور پوری دیوبندی فوج
کے قائد ارادہ رکھتے، ان کا ذکر کذب ابری قتال کے متعلق مہری و مٹھی فتویٰ شمسہ میں
ہر شہر سے شائع ہوا۔ اُسی وقت سے علمائے اسلام نے اس کے متوازن رد شائع کر دانے جو
گنگوہی صاحب اور دیگر علمائے دیوبند تک پہنچتے رہے۔ گنگوہی صاحب نے زبان و قلم سے اُس
فتوے کے متعلق ایک لفظ بھی نہیں کہا کہ فتویٰ میرا نہیں ہے اور نہ ان کے متبعین ہوتے کوئی بولا۔
جب پورے ہندوستان کے بعد ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں گنگوہی صاحب لکھنؤ کو مدعو ہوئے
شہر خوشال کے محکمات میں جہاں علمائے دیوبند کی زبانیں کھل گئیں اور دیوبندی مناظروں سے شہر
بہا آشوب کر دیا کہ وہ فتویٰ ہمارے گنگوہیت باب کا کتب ہے ؟ تو پوری گنگوہی سے
جہاں سے چلے گیا اس جیاداری اور دیانت داری کا کوئی ٹکڑا ہے ۔
سوردا سول کا گویا ان کو مل بھی گئی ہے
جان کر رہتے ہیں گنگوہی کی کیسی بات ہے

پانچواں نکتہ نانوتوی صاحب تو ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۹ء میں ہی شہر خوشال کے محکمات میں
تھے۔ گنگوہی صاحب بھی ۱۳۱۳ھ / ۱۹۰۵ء کے وسط میں ملک عدم کی جانب سدھار
گئے کہ وہاں ان کی تحفہ کا پرواز علمائے حرمین شریفین کی تقاریر سے مزین ہونے والا تھا۔ بہر حال
وہاں سے پہچے دو حضرات بقید حیات رہ گئے تھے جنہیں کافر و مکر قرار دیا گیا تھا۔
۱۔ مولوی غلیل احمد صاحب امٹھوی جن کا شمسہ / ۱۲۴۵ھ / ۱۹۲۹ء میں وصال ہوا۔

۲۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی جنہوں نے ۱۳۹۴ھ / ۱۹۷۳ء میں رحلت کی۔
۳۔ مولوی غلام محمد صاحب تھانوی تھانوی نے ۱۳۲۳ھ کے آخر اور ۱۳۲۳ھ
کے آغاز میں تھانوی صاحب ان تقاریر کے بعد بائیس سال اور تھانوی صاحب
۱۰ سال قید سات رہے۔ اس طویل عرصے میں جہاں ان حضرات نے سینکڑوں پیر و پیر

یہ اس امر ممکن مریض سے فتنہ و فساد کی آگ بھڑکائی وہاں ان حضرات کے لیے کیا یہ صاف اور سیدھا
راستہ نہیں تھا کہ دونوں حضرات باہر دونوں میں سے ایک ہی حرمین شریفین چلا جاتا اور بقول علمائے دیوبند
۱۔ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اکابر دیوبند کی عبارتوں میں قطع برید کی تھی۔
۲۔ یا علمائے حرمین کو کسی قسم کا دھوکہ دیا تھا۔

۳۔ یا علمائے دیوبند کہ ان عبارتوں کو من مانے مفہوم و مطالب کا لباس پہنایا تھا۔
تو یہ حضرات علمائے حرمین کے سامنے اس دھوکے کی انجھی طرح وضاحت کرتے اور انہیں
حقیقت سے مطلع کر کے حقیقت پر مبنی ان کے بیانات حاصل کرتے تاکہ وہ حضرات صاف وضاحت
کر دیتے کہ میں مولوی احمد رضا خاں نے دھوکے میں رکھا اور یہ مغالطے دینے جن کے باعث ہم اس
کے فتوے کی تائید و تصدیق کر بیٹھے تھے۔ یہیں اب فلاں عالم نے اصل صورت حال سے مطلع کیا
ہے لہذا ہمارے سابقہ بیانات اور جملہ تقاریر کو منسوخ شمار کیا جائے۔ اگر حقیقت سامان لکھنؤ کے
ذرا بھی خلاف ہوتی تو یہ دونوں اکابر دیوبند کبھی خاموش نہ بیٹھتے، مگر انہی گروں نے بیخ تکفیر سے نہ کٹنے
دیتے اور تصدیق کرنے والے علمائے حرمین سے منہ رویا بات تحریری وصول کرتے۔ لیکن جب
حالت سوال یہ سامنے آئی تو ان حضرات مادی میں میں تصدیق کرنے والے کسی ایک کی یا مدنی
حکم سے ان کا اصل حال سامنے آیا۔ یہاں تک کہ ہوسکے تو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ
ان حضرات نے مولوی احمد رضا علیہ السلام کا اصرار نہ کیا کہ انہوں نے اکابر دیوبند کی عبارتوں
میں ایسے سیرے لایا کہ میں مانے مفہوم و مطالب کا لباس پہنایا یا علمائے حرمین کو کسی طرح کا
دھوکہ دیا یہ محض اپنا بھروسہ رکھنے کے لیے بنیاد الزامات لگانے ہیں جن کے بارے میں ہر
حکمت مزاج اور غیر جانب دار شخص بھی کہے گا کہ ان الزامات کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ
نہیں اور یہ دین و دیانت سے بعید ہونے کے ساتھ معاندانہ روش کی المناک اور مجھوٹی تصویر ہے۔

چھٹا نکتہ

جب علمائے حرمین شریفین فتویٰ تکفیر پر مصمم و حاسم سے تفریق نہیں لکھ رہے
تھے اور مولانا صاحبزادہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اس مقدس سرزمین میں مدلول
اور ارادہ لازم کیا جا رہا تھا تو اس وقت کے دیوبندی بیڑے کے ناخدا یعنی مولوی غلیل خاں

بھٹوی وہاں بعض نفیس موجود تھے۔ اگر دھوکہ بازی اور قطع و مجاہدہ والا مذاہم معاملہ بھی ہوتا تو ضرور
ابھٹوی صاحب کی وضاحت کے خوف سے دھوکہ دیتے ہی فاضل بریلوی کو فوراً بھاگ آنا چاہیے
تھا کیونکہ جو کہ پر نہیں ہوتا۔ دیکھا کہ امام احمد رضا بریلوی تو منکر و محرمہ کے اہل علم ہیں
۴۔ حضرت انظر ۱۳۲۴ھ تک لوں بلوہ افروز یہے بیٹے جو دھوکے کا مہاندازوں کے جھرمٹ میں
اور گمراہی سے جتھے پہنچنے کا رٹوں راست تکلف فرمایا مولوی غلیل احمد صاحب ابھٹوی نے کیا
کسی شخص مزاج کو حقیقت تک پہنچنے کے لیے اس کے سوا کسی اور دلیل کی ضرورت ہے۔

ساتواں نکتہ

اس واقعے کے بعد ابھٹوی صاحب نے اپنی لیبیا بائیں مار کر
تھانوی صاحب نے اتالیق سال زندگی میں ایک مرتبہ بھی ایسی جوڑت نہیں کی تھی کہ
علمائے حرمین طبعین کی خدمت میں حاضر ہو کر بتاتے کہ جس شخص نے دھوکہ دیا
حضرات نے تکفیر کی ہے وہ ہم ہیں اور جن کو دھوکے والوں نے دھوکہ دیا ہے

آٹھواں نکتہ

اگر فاضل بریلوی نے کسی قسم کی دھوکہ بازی یا غلطی سے
اس وقت علمائے حرمین ان کی تصدیق دینا چاہا کہ اس نے دھوکہ دیا ہے
تو مولانا صاحب نے یہ تھے اور علمائے دیوبند کے بقول یہ سب کچھ دھوکے ہیں
اور انھوں نے اس سے بہتر موقع زندگی میں اور کب آسکتا تھا کہ اسی وقت مولوی غلیل احمد صاحب
ابھٹوی پر اسے سے نکل کر سامنے آجائے۔ علمائے حرمین کو صورت حال اور اس حقیقت سے
صاف کرتے ہریان کے تو ایک تھی۔ اگر عقول ترقی پر وہ امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک دھوکہ
اس مہارت میں ایک بھی قطع و مجاہدہ قابل ثابت کر دیتے تو یقیناً فاضل بریلوی اس مقدس
زمین میں اور اپنے وطن کے اندر زندگی بھر کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہ رہتے جب ابھٹوی
صاحب نے ایسا نہ کیا تو ہر شخص مزاج اسی نتیجے پر پہنچے گا کہ دھوکہ دینے اور قطع و مجاہدہ
کے الزامات قطعی ہے بنیاد میں یعنی۔

سہ حافظ اکوڑ پور شہید اپنی جاہل سے آلود
اسے شیخ پاک دامن مظلوم دارا را

نوائے نکتہ

مولوی خلیل احمد صاحب انشوی نے اسی دوران سابق مفتی خاں صاحب
مکتبہ نوریہ یعنی علامہ صالح کمال کی رحمت اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) سے ۲۷ ذی القعدة
۱۳۲۳ھ کو خفیہ طاقات کی - ملاقات کیوں کی یہ نتیجہ کیا برآمد ہوا یہ سب کچھ اس مکتوب کی
کی روشنی میں ملاحظہ فرمائیے جو علامہ صالح کمال کی لے آگے ہی روز مجازاً کتب حرم - فاضل علمین
علامہ سید اسماعیل بن عبد الصمد کی رحمت اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۹ھ) کے پاس بھیجا تھا جو صاحب کمال

مکتوب گرامی

صاحب الفضیلہ والا خلاق والمحبۃ الجلیلۃ حضرت الشیخ
احمد علی صاحب کتب حضرت عند سابق تاریخہ
رجل من اهل الهند یقال له خلیل احمد مع بعض علماء الهند
المجاورین بمکہ یمکنہ استعطف خاطرنا علیہ لادہ قد بلغہ
الی شدید الغیظ علیہ وان لا اعرفہ شخصاً فقال یا سید می
بلغنی انکم واحد وک علی وذلک بسبب انی ذکرتم
بکا وقع منه فی البراہین القاطعۃ لدی حضرت الامیر حفظہ اللہ
فقلت لہ لعلک خلیل احمد انبتہی فقال نعم فقلت
لہ ولعلک کیف تقول فی البراہین القاطعۃ تلك المقالات
الشیعۃ ونحوہ الکذب علی اللہ جمل جملہ کیف لا غیظ
علیک ولقد کتبت علیہا باثبات رجل زندق وکیف
تعتذر وتنکر وھی قد طبعت وشارعت عنک فقال یا سید می
ھی لی ولکن لیس فیما یقولہ الکذب علی اللہ ولکن

چنان فیہا غانا ثابت وراجع عتقا فیہا قایم الخلف اهل السنۃ
والجماعۃ فقلت لہ ان اللہ یحب الثابین والبراہین موجودہ
وما خرج لک منہا ہذا الذی انکرتہ وقباحتہ بہ علی
امرہ جمل شأنہ فصکرا ینتصل وینذر ویقول ان کان
ہو مکذوب علی وانا سر جمل مسلم موحد من اهل السنۃ
والجماعۃ ساقلت فیہا ہذا ولا غیرہ میما یخالف مذہب
اہل السنۃ والجماعۃ فتعینت منہ کیف ینکر ما ہو
مطبوع فی رسالتہ البراہین القاطعۃ المطبوعۃ بلسان اللہ
وہم لہ انما قال ذلک بقیۃ کما رہم مثل الزکات
یرون النقیۃ واجبتہ وامرہ ان احضرها واحضروا
بہم ذلک اللسان لا قرہ واما فیہا واستنبیہ لیک فی
ثانی یوم من یحبہ جندنا ہرب الی جدہ ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ احبنا اعلامکم بذلک ودمتم - محمد صالح کمال
۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

ترجمہ مکتوب گرامی

صاحب فضیلت واطلاق وحبیب جمیل حضرت سید اسماعیل اندی می فطرت کتب (رحمہ)
ہم سے اس ایک ہندوستانی شخص آیا جسے خلیل احمد کہا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ بعض وہ
ہندوستانی علماء بھی تھے جنہوں نے مکتبہ حرم میں جاوڑت اختیار کی ہوئی ہے وہ ہمیں اپنے اوپر
امیر بان کرنا چاہتا تھا۔ کیونکہ اسے خبر پہنچی تھی کہ میں اس سے سخت ناراض ہوں۔ میں اس

کی صورت کا شائبہ تھا۔ اس نے کہا۔ اسے میرے سردار، ایسے معلوم ہوا ہے کہ آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ یہ اس سبب سے تھا کہ براہین قاطعہ میں اس سے جو واقعہ ہوا ہے میں نے اس کا تذکرہ حضرت امیر (شرعیہ کٹر) اللہ اس کی حفاظت کرے، سے کر دیا تھا۔ میں نے اس سے بدچھائی تو خلیل احمد ابٹھوی ہے۔ اس نے کہا۔ ان میں نے اُس سے کہا۔ تجھ پر انہوں نے کہ تو براہین قاطعہ میں ایسی گندی باتیں کر رہا ہے کہ اور اللہ جلی شان پر کذب جاثروں سے ہے۔ میں تجھ پر کیوں ناراض نہ ہوں اور اس بنا پر میں کلمہ پکا ہوں (تقدیس الوکیل کی تقریر میں) کہ تو نہ سچ ہے تو کسی طرح عذر اور انکار کرتا ہے حالانکہ وہ تیری جانب سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ کہنے لگے، اسے میرے سردار اکتاب تو میری ہے لیکن اس میں امکان کذب کا مسئلہ نہیں ہے۔ اگر وہ اُس میں ہے تو میں تو بڑا بڑا ہوں اور اُن باتوں سے رجوع کرتا ہوں جو اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں۔ میں نے اس سے کہا کہ بیشک اللہ تو بے کوسنے والوں کو درست رکھتا ہے اور براہین قاطعہ میرے پاس ہے ابھی نکال کر دکھا تا ہوں وہ جس بات کا تو انکار کرتا ہے اور اللہ جل شانہ پر حسمارت کی۔ اس پر وہ خوشامد اور عذر کرنے لگا اور کہنے لگا کہ اگر کوئی بات ہے تو وہ مجھ پر بتایا جائے گا۔ اور میں تو مسلمان امر و نہی اور اہل سنت و جماعت سے ہوں۔ میں نے اُس میں یہ بات مانہ سبب اہل سنت و جماعت کے خلاف کوئی بات نہیں کہی۔ میں اس کی گفتگو سے متعجب تھا کہ کسی طرح ایک ایسی بات کا انکار کر رہا ہے جو اسکے رسلہ براہین قاطعہ میں چھاپی جا چکی ہے جو ہندی زبان میں طبع ہوا، مجھ پر تمام ہو گیا کہ وہ ایسی باتیں و افوض کی طرح ادا و تہیہ کرتا ہے جو تہیہ کو واجب گردانتے ہیں اور میں نے (براہین قاطعہ) لانے اور ایسے شخص کو لانے کا ارادہ کیا جو اس بات کو سمجھتا ہو کہ اس کے مندرجات کا اُس سے اقرار کرواؤں اور اس سے توبہ لوں لیکن وہ ہمارے پاس آنے کے اگلے ہی روز جہزہ کی جانب بھاگ گیا۔ لاجول و لا قوت الا باللہ میں نے اس واقعہ سے آپ کو مطلع کرنا پسند کیا اور آپ سلامت رہیں۔ محمد صالح کمال

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

۱۔ اسی سبب سے واقف تو یہ تھی، اس کے باوجود مدرسہ دیوبند کے سابق صدر یعنی مولوی حسین صاحب ٹانڈوی (المتوفی ۱۳۴۷ھ) نے گاندھیت کی ترنگ میں محمد خلیل احمد صاحب اور حضرت مفتی صالح کمال کی اس ملاقات کا حال یوں بیان کیا ہے۔

بعد ازاں مولانا (ابٹھوی صاحب) ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات بھی ہوئی۔ اولاً مفتی صاحب درجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کبیرہ خاطر معلوم ہوتے تھے اور کیوں نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر جو ناظر وری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت حال کا انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں ہولانی زمانی توڑ کر کبیرہ کی تبدل بہ فرح و سرور ہو گئی اور جملہ تقریرات حدت سے آواز آتی تھیں۔

تسلیم کیا اور بہت خوش ہوئے۔

اگر ٹانڈوی صاحب کے مذکورہ بالا بیانات کو مدنظر رکھیں تو صرف اُن باتوں کے ساتھ کہ بات نہیں بن سکتی تھی کہ اس واقعہ کا منظر تھا۔

۲۔ علمی، فکری اور ایمان تصادم سے ہے۔ ہر واقعہ کے اس تصادم پر احوال و احوال کے وہ واقعات کی تقدیر کرتے ہیں یا بخیر یا بد۔ مثلاً ٹانڈوی صاحب کے اس بیان ہی کو سنے تو ہر قاری کے پردہ ذہن پر یہ سوالات ابھر اٹھیں گے۔

۱۔ گویا مفتی صالح کمال صاحب کو براہین قاطعہ کی جو عبارت بتائی گئی تھی وہ بات جھوٹ تھی۔

۲۔ پہلے اس کی وجہ سے جو کبیرہ کی حق و سرت میں تبدیل ہو گئی۔ انہوں نے ابٹھوی صاحب کی تمام تقریروں کو درست تسلیم کر لیا اور اُن سے بہت خوش بھی ہو گئے تھے تو ابٹھوی صاحب نے انکار و انکار بھی نہیں چھوڑے دیا اور باتوں رات مکہ منورہ سے بھاگ کر جہزہ کیوں جا پہنچے تھے؟

۳۔ کیا مفتی صالح کمال نے اُن کی تائید میں ایک لفظ بھی لکھ کر دیا؟

۴۔ نومرمت نے ابٹھوی صاحب کے خلاف تقدیس الوکیل پر جو تقریر لکھی تھی کیا اُسے منسوخ نہیں ہو گیا؟

۳۔ مفتی صاحب نے تقریباً اکیس سال تک ہوا بمبھوی صاحب کو نہ بین قرار دیا تھا کیا وہ

فیصلہ بدل دیا ؟

۵۔ جب مفتی صاحب حقیقت معلوم ہوئے پر بمبھوی صاحب کے بہت خوش ہو گئے تو امام

احمد رضا صاحب بریلوی سے بہت ماضی ہو جانا چاہیئے تھا لیکن ایسا کیوں نہ ہوا ؟

۶۔ جب وہ بمبھوی صاحب سے خوش ہو گئے تو ناراض ہو کر دعوہ کا دینے والے امام

احمد رضا صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے امام احمد رضا بن اور الدعوہ المکیہ وغیرہ کی تقریظیں واپس

۷۔ اصل بریلوی ۱۲ صفر ۱۳۳۳ء تک مکہ مکرمہ میں رہے لیکن انہوں نے اپنی تقریظیں واپس کیوں لیں ؟

۸۔ جب مفتی صاحب کمال پر دھوکا کھل گیا تو انہوں نے دوسرے علمائے مکہ مکرمہ کو بھی بتا دیا ہوگا

یہ حالات دیگر علمائے مکہ مکرمہ نے اتنے دنوں میں کیوں اپنی ایک بھی تقریظ واپس نہ لی ۔

۹۔ مفتی صاحب کمال نے حقیقت سے دیگر علمائے مکہ مکرمہ کو یقیناً مطلع کیا ہوگا تو ان حضرات

میں سے کسی ایک نے بھی بقلم خود یہ بیان کیوں نہ کیا کہ میں امام احمد رضا خاں بریلوی نے دھوکا دیا

تھا جس کا راز ہم پر مفتی صاحب کمال اور مولوی خلیل احمد صاحب بمبھوی کی ملاقات سے کھلا ہے ۔

۱۰۔ جب علمائے مکہ مکرمہ پر دھوکا کھل گیا تھا تو وہ ۲۴ صفر ۱۳۳۳ء تک امام احمد رضا

خاں بریلوی کا عظیم الشان اعزاز و اکرام کیوں کرتے رہے ؟ ان سے سندیں اور اجازتیں کس خوشی میں لے

رہے تھے ؟

۱۱۔ اس قدر ملاقات کے علاوہ کیا بمبھوی صاحب نے تصدیق کرنے والے کسی کی عالم کے

لوٹنے کی بات کی یا نہیں بتایا کہ میں نے مفتی صاحب کمال صاحب پر مولوی احمد رضا خاں کا

دھوکا دیا ہے ۔ لہذا آپ بھی مطلع ہو کر اپنی تقریظیں واپس لے لیں اور مابعدت سے کبیدہ

۱۲۔ یہاں تک بہت خوش ہو جائیں جیسے کہ مفتی صاحب ہو گئے ہیں ۔ کیا بمبھوی صاحب

۱۳۔ امام احمد رضا کی تصدیق کرنے والے کو مکرر کہے کسی ایک عالم کو بھی منہ دکھایا ؟ نہیں اور یقیناً

۱۴۔ نہیں دیکھا اب تو اس روایت کی وجہ کیا ہو سکتی ہے ؟

۱۵۔ مذکورہ حقائق کی روشنی میں ٹانڈوی صاحب کا مذکورہ بالا بیان من گھڑت اور

مجازی اور سنی ہے یا نہیں ؟

۱۲۔ قرآن کریم میں ایسے سفید جھوٹ بولنے والوں کے لیے لعنۃ اللہ علی الکلین آیا ہے

یا نہیں ؟

۱۳۔ اس درجہ جھوٹ بولنے والا قرآن کریم کے نزدیک لعنتی اور مردود الشہادۃ ہوگا یا

شیخ الاسلام ؟

۱۴۔ ایسا شخص جس وار العلوم کا صدر ہوگا اس مدرسے کا دیانت و صداقت سے کتنا دھوکا ؟

۱۵۔ دین حالات موصوف کی تصنیف الشہاب اشفاق کسی شخص مزاج کی تقریب

کس وجہ قابل اعتماد ہوگی ؟

واللہ کبھی اہل نظر سے تو یہ پرچھو

کیا چیز جو تم دیکھنے والوں کی نظر میں

دسواں نمونہ

دیوبندی حضرات کہتے ہیں کہ میں نے مولانا محمد امجد علی صاحب دہلوی

نے اکابر دیوبند کی عبارتوں میں قطع دہریہ سے کام لیکر ملائے عربین کو دھوکا دیا

اگر دیوبندی مناظرین کی اس بات کو تصدیق دیر کے لیے درست فرض کر لیا جائے تو یہ صاحب

دہلوی اور صورت حال سے باخبر قاری یقیناً دیوبندی حضرات سے یہ پوچھنے پر مجبور ہو جائیگا ۔

۱۔ اگر اکابر دیوبند کی زیر بحث عبارتیں واقعی اسلامی ہیں اور انہیں غیر اسلامی بتانا صرف

امام احمد رضا خاں کی کارگزاری ہے تو تمام اکابر دیوبند کے پیرو فرزند اور گنگوہی صاحب کے

رحمۃ اللعالمین یعنی حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء) نے

نے مولانا عبدالمسیح بیدل رامپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۹۰۱ء) کی کتاب نور سادہ

کی تصدیق و تائید فرمائی لیکن اس کے رد میں کبھی مولانا گنگوہی و بمبھوی مریدین کی مشترکہ

کاوش بنام براہین قاطعہ کی تائید کیوں نہ فرمائی ؟

۲۔ اگر علمائے دیوبند کی عبارتیں قابل اعتماد نہیں ہیں تو بمبھوی صاحب کے خلاف

مولانا غلام دستگیر قصوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۹ء) نے مناظرہ بہاول پور کی جو

دعوا و تقدیس الوکیل عن توہین الرشید الخلیل کے نام سے شائع کروائی اور ۱۳۱۵ھ میں علمائے

۱۳۸ھ میں نے اس پر تقاریف لکھیں تو پاپہ حرمین مولانا رحمت اللہ علیہ لکھی رحمت اللہ علیہ المتوفی ۱۳۸ھ
 نے اپنی تقریر کے اندر اپنے شاگرد مولوی شہید احمد گنگوہی کے متعلق لکھا کہ وہ اہل حق
 کے مخالف، تمام نبیوں اور بارگاہ رسالت کے گناہ ہیں، استاد اپنے شاگرد کے متعلق
 فرمایا ہے کیا مولانا کی لکھی ہوئی دھوکا دیا گیا تھا؟

۱۳۹ھ حاجی امجد اللہ بہا برکتی رحمت اللہ علیہ کے سب سے نامور خطیب مولانا غفر اللہ باری بہا برکتی
 کو رحمت اللہ علیہ نے گنگوہی و انبھوی صاحبان کے خلاف تقدیس الکیل کی تائید فرمائی۔

۱۴۰ھ خورجانی امجد اللہ بہا برکتی رحمت اللہ علیہ نے اپنے گنگوہی و انبھوی سرمدوں کے رد میں لکھی
 کہ سب تقدیس الکیل کی تائید و تصدیق فرمائی۔ کیا خورجانی صاحب کو دھوکا دے دیا گیا تھا؟
 ۱۴۱ھ اس وقت حرمین ترمذیہ میں انوار ساطعہ کی تائید کے باعث بھلا اور شہید میں تقدیس
 الکیل کی تائید ہوئی۔ شہید احمد صاحب گنگوہی اور مولوی شہید احمد صاحب انبھوی کی برائی
 کی تائید فرمائی۔ ۱۴۲ھ میں سب احمد رضا خاں نے بھی
 ۱۴۳ھ میں مولانا غفر اللہ باری بہا برکتی رحمت اللہ علیہ نے اپنے شاگرد مولوی شہید احمد گنگوہی کے متعلق
 لکھا کہ وہ اہل حق کے مخالف، تمام نبیوں اور بارگاہ رسالت کے گناہ ہیں، استاد اپنے شاگرد کے متعلق
 فرمایا ہے کیا مولانا کی لکھی ہوئی دھوکا دیا گیا تھا؟

۱۴۴ھ علامہ حرمین کو امام احمد رضا خاں بریلوی سے واقف سمجھنا بھی درست نہیں ہے وہ
 حضرت صورت سے تو واقعی نا آشنا تھے لیکن ۱۳۵ھ/ ۱۸۹۹ء میں ان حضرات نے فاضل بریلوی
 کے مدد العباد کے رد میں لکھے ہوئے رسالے قنادی الحرمین بر حجت ابدۃ الہین پر تقریریں لکھی ہیں۔
 اس وقت سے وہ حضرات فاضل بریلوی کی وسیع النظری کے قائل ہو کر آپ کی زیارت کے
 خائبانہ مشتاق تھے۔ ۱۴۲ھ کے اندر جو دھوی کا چاند اپنے چاہنے والے ستاروں کی جھڑپ
 میں باجوہ صوبہ صمدی کا مجذوب آسمان علم و عرفان کے ماہ پاروں کے درمیان جلوہ افروز تھا وہ حضرات
 صورت کے شہساز تھے لیکن فاضل بریلوی کی عقیدت ان کے دلوں میں موجزن تھی۔
 یہیں حالات دھوکا دینے کی بات کہاں تک درست ہو سکتی ہے؟ حالانکہ اگر دھوکا دیا ہوتا

۱۴۵ھ حضرات کبھی فاضل بریلوی کا اس درجہ اعزاز و اکرام نہ کرتے اور انبھوی صاحب انہی
 کے کچھ تو گناہوں والے تھے؟ کیا ہر منصف مزاج اسی نتیجے پر نہیں پہنچے گا کہ دھوکا دہی کا الزام
 ان کے والے حضرات خود ہی گم کردہ منزل ہو کر معاذ اللہ روش کا شکار تھے؟ انھوں!

۱۴۶ھ راجن نضر رہ کی قبا عین کر
 رہنما بن گئے دیکھتے دیکھتے

۱۴۷ھ **گیا رھواں نکمہ** مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو ساری دہائیوں میں
 حکیم الامت، مجدد دین و ملت، مجدد جامع المجددین تک کہتی ہے۔ یہ جو صاحب ہم
 اپنے دور میں دین برحق کا عظیم الشان مددگار اور حق و صداقت کا اس کا گواہ
 علمی میدان میں ہر برترین دین و ایمان اور جگہ گاہوں کو سناکت دہاں گم گم
 کی نگہبانی میں وہ اپنے کام اور اپنی بے پناہ طبیعت کے ساتھ ساتھ
 کی تائید پر نظر ڈالیں تو گزشتہ ہر نکتہ کی یہی شان نظر آئے گی۔ اگر خورجانی صاحب کو بھی
 کر لیا جائے تو فوراً ذہن میں یہ سوالات آئیں گے۔

۱۴۸ھ اگر تھانوی صاحب مجدد ہوتے تو سرما پیت کی نگہبانی کرتے لیکن اس کے برعکس
 انہوں نے برضا و رغبت رہنمائی کو پسند فرمایا اور کفر و ارتداد کے سمندر میں غوطہ کھا لیا۔
 یہ کام کتنا ہے؟

۱۴۹ھ اگر وہ مجدد ہوتے تو امام احمد رضا خاں بریلوی کے دلائل کی دھجیاں بکھر کر رکھ دیتے
 اور علمی میدان میں انہیں ساقط و ماضی کر چھوڑتے۔ لیکن دیکھا یہی گاہ ہے کہ تھانوی صاحب
 کو ساری عمر میں ایک شہید بریلوی کے سامنے تسلی کی جرات نہ ہوئی اور ساری عمر
 میں امام احمد رضا خاں کی کسی ایک دلیل کو غلط یا دھوکا سے بیگا رہا۔ بت کر کے کیا مجدد
 سے اتنا کمزور اور اچھٹا ہو سکتا ہے؟

۱۵۰ھ دیکھا تو یہ کہ یہ فاضل بریلوی تو سب سے ایک طرف تھانوی صاحب کو کسی بھی
 عالم کے بالمقابل نہ کہ ان کے برابر تھے۔ ان کی تادم آخر جرات نہیں ہوئی کیا مجدد کا یہی

مقام ہوتا ہے :

۳۔ تھانوی صاحب پر کفر و ارتداد کا الزام تھا اور وہ عمر بھر اس الزام کو غلط ثابت نہ کر سکے۔ یہ ملت اسلامیہ کی پوری تاریخ میں ایسا ایک بھی مجتہد و فقیہ نظر آتا ہے جس پر ایسا نتیجہ الزام عائد کیا گیا ہو اور وہ اسے غلط اور بے بنیاد ثابت نہ کر سکا ہو۔ اگر تھانوی صاحب کے کسی معتقد کے علم میں کوئی ایسا مجتہد ہے تو اس کی نشاندہی ضرور فرمائی جائے کیونکہ اس سے یقیناً ہماری معلومات میں اضافہ ہو سکا۔

۵۔ اگر تقاضی صاحب اپنے ملک میں شراکتہ تھے تو علمائے حرمین شریفین کے پاس آج چلے جاتے اور ان سے کہتے کہ آپ نے جو میرے کفر و ارتداد کے فتوے کی تصدیق و تائید کی ہے اس سے اتفاق نہیں کیونکہ ان دلائل و وجوہات کے باعث وہ فطری اور حسی و الذہنی غلط ہے۔ لیکن اس کے برعکس تقاضی صاحب نے تصدیق کرنے والے

ہم نے یہاں پہلو کی طرف سے اسلام کی تائید کی ہے۔ اگرچہ ہم نے یہاں پہلو کی طرف سے اسلام کی تائید کی ہے۔ اگرچہ ہم نے یہاں پہلو کی طرف سے اسلام کی تائید کی ہے۔

۱۰۔ اگر تھانوی صاحب مجدد ہوتے تو انگریزوں سے چھ سو روپیہ سیر ماہوار وظیفہ کیوں پاتے؟ وظیفے کا حوالہ اگلی بحث میں آ رہا ہے۔ حقیقت یہی سامنے آتی ہے کہ اسی سات ہزار دو سو روپیہ سالانہ کی بدولت تھانوی صاحب اپنے دار الخلافہ تھانہ بھون میں پڑے کفر بزرگ

مردی می اور کفر خیزی کا روبرو کرتے اور سبیل بھیے کو تو ال اب ڈر کا ہے گا والا نغمہ لپٹے
 ہے گویا۔

نگاہ غم سے دیکھو تو عقدہ صاف کھل جائے
دفا کے بجھیں میں بیٹھا تھا کوئی بے وفا ہو کر

بارھواں نمبر

مولوی حسین احمد صاحب ٹانڈوی نے سہ ماہی الحرمین

کو بے اثر بنانے کی غرض سے الشباب الثاقب نامی کتاب لکھی۔ اگر علمی اختلاف ہوتا
اور علمائے دیوبند کے لیے اپنے اکابر کی حمایت میں کچھ کہنے کی گنجائش ہوتی تو ہر صاحب علم
اپنے موقف کو علمی دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس معقول راستے کو چھوڑ
کر کسی نامعقول راستے پر جانے کو ہرگز اپنی شان کے شایاں نہیں سمجھتا۔ اس کے باوجود اسکا
صاحب حالانکہ اتنے بڑے مدرسے کی اتنی بڑی شخصیت تھے لیکن اپنے اسکا مروجہ دینی حوالہ
راستے کی طرف نہ گئے بلکہ نامعقول راستے ہی اختیار کیا جس کے باعث انھوں نے اس کتاب
کے اندر نگاہیوں کی وہ دھواں دار بیماری کی کہ بین الاقوامی مسیحیتیں شب و روز اپنے آپ
وہبتانات کے ذریعہ سابر سارے دیکھا روتہ دیکھے اور دیکھا کہ ان سے ہمیں کام نہ چلے گا
یہ محض نشت کا کرتب بھی دکھایا مثلاً :-

۱۔ انہوں نے الشہاب ثاقب کے اندر اپنے ذہن سے دوائی کتابیں گھڑیں جن کا دنیا کے ہر شے پر کہیں وجود نہیں اور نوڈا ٹیڈوسی صاحب نے انہیں خواب میں بھی نہیں دیکھا تھا۔

۲۔ دیانت و صداقت کا اس سے بڑھ کر ثبوت دیتے ہوئے موصوف نے اُن کتابوں کے مطابق اصفاات اور عجائیں تک اپنے ذہن سے گھڑ لیں تاکہ حق کے علمبرار ہونے میں کوئی شبہ نہ رہے۔

۴۔ محکا نہ جویت کی ترنگ میں یہاں تک ترقی کی کہ اُن جھڑی جوں کی کتابوں سے فاضل بریلوی کا مدحیت قائم کی کہ مولوی احمد رضا صاحب تم یہ کہتے ہو حالانکہ تمہارے فلاں فلاں اکابر نے اپنی فلاں فلاں تصانیف میں ایسا لکھا ہے۔ اب بناؤ تم سچے ہو یا تمہارے وہ اکابر سچے تھے ؟ —

معلوم نہیں دیانت و صداقت اور حیا کا یہ کونسا درجہ تھا جس پر ٹائڈوی صاحب فائز ہو گئے تھے۔
موصوف نے اپنی پہلی گھڑنت کا ذکر یوں فرمایا تھا۔

جناب شاہ حمزہ صاحب مادرہوی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کان پور صفحہ ۵۵
ارقام فرماتے ہیں کہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب والشہادہ ہے
جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ
آپ کو خبریہ وحی اور غیبیہ علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے ورنہ جمیع مخلوقات لغو
ہو جاتیں۔

موصوف نے اپنی دوسری گھڑنت کا اظہار ان لفظوں میں فرمایا تھا۔

مولوی رضا علی خاں صاحب ہدایۃ الاسلام مطبوعہ صبح صادق سینا پور صفحہ ۳۰ میں فرماتے
ہیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا اور یہ علی قدر مراتب سب کو
حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بالذات کا اعتقاد رکھنا مغضی الی الکفر ہے اور نفس قطعی کے خلاف۔
اس میں تاویلی اور ہیر پھیر کرنا بے دین کا کام ہے۔

اجمل العلماء مفتی سنبھل، مولانا محمد اجمل رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۸۴ھ / ۱۹۶۳ء) نے
دو شہناش ثاقب کے اندر دارالعلوم دیوبند کے سابق صدر کی اس جعاسازی پر ۱۳۷۳ھ / ۱۹۵۳ء
میں گرفت فرمائی اور عدلے دیوبند سے مطالبہ کیا کہ اگر سچے ہو تو یہ دونوں کتابیں دکھاؤ یا ان
کے وجود کا ثبوت فراہم کرو۔ آج کے دن تک کسی دیوبندی عالم سے نہیں ہو سکا کہ وہ کتابیں
دکھا کر یان ان کا وجود ثابت کر کے اپنے صدر دیوبند کو شرف و ذکر سے اور اس کلک کے
ٹیکے کو ہٹاسکے جو ٹائڈوی صاحب نے اپنی گاندھوی پیشانی پر رضا و رغبت لگایا تھا۔ اسی
بے بسی کے عالم میں علامہ شبیر احمد عثمانی کے برادر زادہ یعنی مولوی عامر عثمانی دیوبندی (المتوفی ۱۳۹۵ھ /
۱۹۷۵ء) کی یہ تک بندی بھی دیدنی ہے۔

کتاب (دو شہناش ثاقب) کے لےب لےب سے وحشت زدہ ہونے کے باوجود اتنا ہم

لے الشہناش ثاقب، مطبوعہ دیوبند، ص ۹۹

لے ایضاً، ص ۹۹

لے ضرور کہیں گے کہ مصنف نے مولانا مدنی (ٹائڈوی صاحب) پر ایک الزام بڑا
جھانک اور فکر انگیز لگایا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جن دو کتابوں خزینۃ الاولیاء اور
ہدایۃ الاسلام سے شہناش ثاقب میں بعض اقتباسات دیئے گئے ہیں وہ فی الحقیقت
من گھڑت ہیں۔ جن مصنفوں کی طرف انہیں منصوب کیا گیا ہے انہوں نے کبھی
گریز گریز نہ کیا میں نہیں لکھیں۔ تاہم یہ قیاسات ہیں بلکہ بعض عقل نگین
ہر دین، حق یہ ہے کہ تحقیقی اور مستند جواب یا تو مولانا مدنی کے ہندو اقبال صاحبزادے
مولوی مسدھول عمرہ کے ذمہ ہے یا پھر ان سر بہین و متوسلین کے ہاتھ ہے جو بکا اور
بر مولانا کی عقیدت و محبت میں سرشار ہیں۔

اس سے پیشتر حاتم الحرمین اور الدولۃ المکیۃ کے منظر عام پر آنے سے پہلے کھلا کر عدلے دیوبند
میں ٹیل کر سیف النقی نامی کتاب تیار کی۔ دیوبندی فوج کے برجنیل نے پوری وفاداری سے اس
ادبیادی میں حصہ لیا اور اسے تیار کر کے مدرسہ دیوبند سے شائع کیا۔ عدلے دیوبند نے دیانت و
صداقت کے تمام درجے طے کرتے ہوئے پوری حیاداری کے ساتھ اس کے اندر سائنٹ گت ہیں اسی
مرحہ اپنے مقدس اور سرسبز پاکیزہ دماغوں سے گھر میں اور اپنے نذرانی ذہنوں سے انہیں فاضل برہوی کے
اور ان جانب منسوب کیا اور پھر سے روحانی تقدس کے ساتھ ان کتابوں کے مطالعہ، صفحہ اور عبارتیں تک
بے معوقی دماغوں سے ایجا دکیں۔ پھر ان جعلی اور سرسبز من گھڑت کتابوں کی من گھڑت عبارتوں
سے امام احمد رضا خاں بریلوی کے خلاف محبت قائم کرنے لگے کہ دیکھو تمہارے بڑے تولوں
فرماتے تھے، علائکہ یہ ساری کارگزاری لکھتے تھے علیٰ الکلذین، کی منہ بولتی تصویر تھی۔

اسی میں دیوبندی فوج کے سارے برجنیلوں نے فاضل برہوی کے والد ماجد مولانا مفتی علی خاں
رحمۃ اللہ علیہ کی ٹہر اپنے جتنی دماغوں سے گھڑی اور اس پر مہر جوانے کا سال ۱۳۰۱ھ تک دیا۔
جب کہ مولانا مفتی علی خاں کا حال ۱۳۰۹ھ میں ہو گیا تھا۔ یہ تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ اتنے بڑے بڑے
دیوبندی عالموں نے یہ ستر کہ طوط پر جھوٹ بولا یا مدوح گوئی سے کام لیا ہے بلکہ ان حضرات
کے غائبی تقدس نیز جنوں اور عماروں کا لحاظ کرتے ہوئے ہمیں یہی کہنا چاہیے کہ مولانا مفتی علی خاں

لے ابن سبیل، اہم فردی و راجح ۱۹۵۹ء

نے اپنے دھال سے چار سال بعد ہی مہر بنوائی ہوگی۔ لیکن ایسا مان کر علمائے دیوبند کو جھلسا دیا۔
 بپا تھے ہوتے ہم خود بھنس جاتیں گے کہ اگر مولانا علی نقی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ہم
 سے چار سال بعد ہی مہر بنوائی تو اپنی زندگی میں کبھی ہوئی مہری دستخط فرمائی کتابیں اور ان کی
 عبارتیں علمائے دیوبند کو دیکھ دے گئے تھے۔ مہر حال یہ وہ ماڑ ہے جس کی کتبھی کو علمائے دیوبند
 کی دیانت و صداقت ہی کھول سکتی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے سہولتوں تقدس کے محبتوں کی
 ایسی ہی کارگزاریوں کے پیش نظر مجدد مائتہ حاضرہ کے اجاباب سے سید عبدالرحمن بیتھوی رحمۃ اللہ علیہ
 کو ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۱ء میں بریلی شریف سے یہ اعلان عام کرنا پڑا۔

ارے دم سے کسی تھانوی، درہنگی، سرہنگی، سرہنگی، انہی، دیوبندی، ناؤزی
 گنگوہی، امرتسری، دہلوی، چنگی، دہلوی میں کہ ان میں گھڑت کتابوں، ان کے صفحوں ان
 کی عبارتوں کا ثبوت دے اور نہ دے سکے تو کسی علمی بحث یا انسانی بات میں کسی
 مائل کے گلے کے قابل اپنا منہ بنا سکے۔

اگر دیوبندی حضرات کا تقویٰ و طہارت، انصاف و دیانت اور صداقت و حقانیت سے دور
 کا واسطہ بھی ہوتا تو وہ ایسی شرمناک اور انتہائی گری ہوئی شعبہ بازی اور افترا پر وازی کے کبھی نزدیک
 بھی نہ پہنچتے۔ حقانیت کے علمبرداروں کو خیانت اور جھلسا دینے کا سہارا لینے کی قطعاً ضرورت
 نہیں پڑتی کیونکہ صداقت کے اندر یہ پوری طاقت ہوتی ہے کہ وہ اپنی صداقت کو خود منوا لیتے ہیں
 ورنہ حالات علمائے دیوبند کے ان شرمناک مظاہروں اور کرتوتوں کو دیکھ کر ہر منصف مزاج یہی
 تو کہے گا۔

۷
 وہ منزل میں سب گم ہیں مگر آخر کس تو ہے
 امیر کا رواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

تیرھواں نکتہ

حاجی امجد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۹ء)
 اکثر اکابر دیوبند کے پیرو مشد تھے جبکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی تو انہیں رحمۃ اللہ علیہ
 کہتے تھے۔ حاجی صاحب کے تمام مریدین و متوسلین میں مولانا عبدالرحمن الآادی رحمۃ اللہ علیہ علیہ
 علیہ۔ راج القہار علی کف الکفان دیباچہ خالص الاعتقاد، ص ۱۷

میں فائز اور قبلہ حاجی صاحب کے معتمد خاص تھے کیونکہ وہ علم و فضل میں اپنی نظیر آپ
 کو نہ ملنے کے اندر۔ ان کے علمی فیضان کے دریا بہہ رہے تھے۔ یہ بات تو معمولی سوجھ
 بوجھ میں سمجھ سکتا ہے کہ فاضل بریلوی یا کوئی دوسرا شخص علمائے دیوبند کے بارے میں ایسا آدمی
 نہ ہو سکتا تھا کیونکہ زندہ علمائے دیوبند سے نا آشنا تھے اور نہ فاضل بریلوی یا
 دوسرا ان کے کسی دوسرے مثنیٰ عالم سے ناواقف تھے۔ موصوف نے سب کچھ دیکھ بھال کر
 حقائق بریلوی کی توصیف اور علمائے حرمین کی ہم نوائی کی تھی۔ بغیر دیکھ بھالے وہ اپنے
 کلام کے خلاف ہرگز نہیں کہہ سکتے تھے۔ چنانچہ حسام المحدثین کے اندر ان کی تقریظ پانچویں نمبر

فاضل بریلوی کی تائید کرنا لے علمائے مکہ مکرمہ میں حضرت حاجی صاحب کے دوسرے غلیف
 امجد علی امادی رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں۔ موصوف نے بھی اپنے پیر بھائی اکابر دیوبند کے کفر و انکار
 کو شرع بیان کر لے میں ذرا جھجک محسوس نہیں کی اور امام احمد رضا خاں بریلوی کی تائید میں مسلم علم
 کے خلاف کلمی موصوف کی تقریر کے چند جملوں کا ترجمہ فارغین کرام ملاحظہ فرمائیں۔

حمد و صلوات کے بعد کہتا ہے بندہ ضعیف اپنے رب لطیف کے لطف کا امیدوار
 احمد کی چشتی صابری امدادی کہ میں اس رسالہ پر مطلع ہوا ہوں چاروں بیانون پر
 مشتمل ہے، قطعی دلیلوں سے مؤید اور ایسی محبتوں سے جو قرآن و حدیث سے ثابت
 کی گئی ہیں۔ مگر وہ بے دینوں کے دل میں بھالے ہیں۔ میں نے اسے تیسرے قرار پایا
 کافر قاجار، وہ بیوں کی گردن پر۔ تو اللہ تعالیٰ اس کے مولت کو سب سے بہتر
 بنا دے اور اللہ تعالیٰ ہمارا اور اس کا شہرہ زیر نشان سید الانبیاء صلی اللہ
 علیہ وسلم کیسے اور ایسا کیوں نہ ہو کہ وہ دریائے زخار ہے، صحیح دلیل لایا جن میں
 کوئی علت نہیں اور سزاوار ہے کہ اس کے حق میں کہا جائے کہ وہ حق و دین کی مدد کرنے
 والے دینوں سرکشوں کی گردنیں قلع قمع کرنے پر قائم ہے۔ سن لو وہ ہر ہیزگار فاضل
 مستحق کامل پچھلے کا مستحق اور انھوں کا قدم بقدم، فخر اکابر، مولانا مولوی محمد احمد
 رضا خاں ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے اقبال کثیر کرے اور مسلمانوں کو اس کی مدد دے

میرے ملنے سے آئینہ کج حاکم نہیں کہ یہ طفلانہ مزاحیہ دلیلیں کو جھٹکا رہے ہیں
تو ان پر کفر کا حکم نکالا جائے گا۔ تو سلطان اسلام پر واجب ہے کہ ایسوں
کی آوازیں سے زمین کو پٹ کر دے اور ان کے اقوال و افعال کی قباحتوں سے لوگوں کو
بھانسنے لگے۔

امدادی بارگاہ کے اس فیصلے کو دیکھ کر یہ شعر بے ساختہ نوب قلم پر آ گیا۔

ہوا ہے عشق کا فیصلہ اچھا مے کے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک و امن ماہ کنہاں کا

مولانا عبدالحق امدادی الذی آبادی مہاجر کی رحمت اللہ علیہ کے نامور شاگرد یعنی مولانا سید اسماعیل بن سید
 فاضل رحمت اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۳۵ھ / ۱۹۱۹ء) کے ہاتھی تیرا دار امدادی جو ہران کی تقریب کے ہر لحظہ
 سے حیاں بیہاد و موصوف کی تقریب میں ایمانی فراست کے مظاہرے کو دیکھ کر ہر منصف مزاج ہر ک
 اٹھے گا اور یہاں تہ داد و دینی پڑے گی کہ متحدہ ہندوستان کے اندر رہتے ہوئے کتنے ہی اہل علم
 حقیقت کی تہ کو نہ پا سکے لیکن اٹھ دو رہتے ہوئے موصوف نے الفاظ کے آئینے میں جھانک کر
 حقیقت کو اپنا آنکھوں سے دیکھ لیا۔ اسی لیے تو کہا گیا ہے ۔ اَلْأَقْوَامُ أَفْزَا أَسْتَرِ الْكُفْرِ مَن ذَلَّتْ
 يَنْظُرُ إِلَى اللَّهِ حَسَامِ الْحَرَمِينَ کے اندر موصوف کی تقریب جیسے منبر پر ہے ۔ اُن کی تقریب کے چند جملوں کا
 ترجمہ ملاحظہ فرمائیے۔

محمد و معصوۃ کے بعد کہتا ہوں کہ یہ علامتیں کائنات کے سوال میں واقع ہے۔ فلاں احمد
تادیانی اور رشید احمد اور اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد امجدی اور
اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں شبہ نہیں، انہ شک کی مجال، بلکہ جو ان کے کفر میں
شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے تو اس
کے کفر میں بھی شبہ نہیں کہ ان میں کوئی دین مبین کو پہنکنے والا ہے اور ان میں
کوئی ضروریات دین کا انکار کرتا ہے جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے۔
تو اسلام میں ان کا نام و نشان کچھ باقی نہ رہا جیسا کہ کسی جنس سے جاہل پر بھی پوشیدہ نہیں

۱۳۱۹ء میں مطبوعہ لاہور۔ ۱۶۱ صفحہ ص ۱۳۱

تکرمال فراست کا رشید ان کے ان فنون کے آپنے ہیں مکمل۔

مجھے ایسا علم یقین حاصل ہوا جس میں اصل شک نہ ہو کہ یہ کافروں کے یہاں سے

سنائی (ایجنٹ) ہیں۔ دین محمدیؐ کو باطل کرنا چاہتے ہیں: ۱۰

۱۰۰ سید اسماعیل بن سید فیصل رحمۃ اللہ علیہ نے بجا فرمایا واقعی یہ حضرات کسی کی آواز ہو کر

تھے۔ چند سکون اور چند روزہ زندگی کے راحت و آرام کی خاطر ایمان جیسی ستارے مرزبان کو بھی

انہوں نے جو کچھ کیا وہ کیا ہیں ان حضرات کے جہتوں اور مقاموں کے باعث

اور چہل قدمی کے سبب کہتے ہیں مسلمان آج تک دھوکا کھائے ہیں اعدان کے کھے

ان کی محبت کا شکار ہو کر مغت میں اپنے ایمان کی دولت کو ضائع کر بیٹھے ہیں۔

میل گل نے اُن ہندی لصوص دس کے چروں پر شہر پہنچا تھا کہ تقاریر کے شکار کا

۱۰۰ میں یوں حقیقت کا اظہار بھی فرمایا :-

حاصل یہ کہ زمین ہند میں سب طرح کے فرقے پائے جاتے ہیں اور یہ

اعتبار ظاہر ہے ورنہ وہ حقیقت میں کافروں کے رازدار (ایجنٹ) ہیں اور دین

کے دشمن ہیں اور ان باتوں سے ان کا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں پر بھڑکے ہوئے ہیں۔

واقعی یہ انگریزوں کا یہ الزامی منصوبہ تھا کہ مسئلہ الوداع پر محسوس ڈاکٹر انگریز

کونختر کروا جائے اور دوسری صفائے اُن کے کاٹنا یہ رہنما بخشنے کے لئے

اس قدر ڈراما اثر ہے کہ باعث الہ کا اسم اللہ از منہ میرے دل میں جاری ہو جاتا ہے۔

اسے کفر ٹھہر سکتا اور اگر نہ ہو سکتا ہے تو یہ توحید ہے۔

میں نے کہا کہ میں نے اس کے لئے دعا کی ہے کہ وہ جلد ہی مر جائے۔

۱۰۰

ایمان سے محروم کرے گا بیڑہ اٹھایا بن

اور مروتی قسم کی ہستیوں میں یہ پانچوں حضرات سب سے نمبر لے گئے۔ ہندی

ان کے ایمان و اسناد کے حرمین میں ان پانچوں حضرات نے جو آگ لگانی دہ آج تک

میں نے آپ کی جگہ پر وقت گزارا اور ساتھ ساتھ اور شدت سے بھڑکتی جا رہی ہے

دل کے چھوٹے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

یہی ملت اسلامیہ کے بعل میل، علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی آفندی رحمۃ اللہ علیہ میں جو ۱۳۱۶ھ میں فاضل بریلوی کے رسالہ فتاویٰ الحرمین پر بحث ندوۃ المبین پر تقریظ لکھنے کے وقت سے امام احمد رضا خاں بریلوی کی بارگاہ میں مقیدیت کے پھولی ٹپا کر کرتے اور باروں کے چراغ بجائے رکھتے تھے۔ جب سات سال اعتقاد کرنے کے بعد ۱۳۲۳ھ میں اسی جہود حبیبی صمدی کے آفتاب علم و عرفان کو اپنی نگاہوں کے سامنے جلوہ گر پایا تو پروانہ وار شمار ہونے لگے۔ فاضل بریلوی کی تائید میں تقریظ لکھتے ہوئے مجدد برحق کے بارے میں حق و صداقت کے اس پرستار کا علم صوفیوں پر ہوں مقیدیت و حقیقت کے موتی بکھیرتا چلا گیا۔

میں اللہ عزوجل کی حمد بھالانا ہوں کہ اس نے اس عالم باعمل کو مقرر فرمایا جو فاضل کامل ہے، منقبتوں اور فخریوں والا، اس شل کا سطر کہ اگلے پچیسوں کیلئے بہت کچھ چھوڑ گئے، بچائے زمانہ، اپنے وقت کا یگانہ، حضرت احمد رضا خاں، اللہ بڑے احسان والا پروردگار اُسے سلامت رکھے، اُن کی بے ثبات جہتوں کو آیتوں اور قطعی حدیثوں سے باطل کرنے کے لیے اور وہ کہیں نہ ایسا ہو کہ ملانے کہہ اس کے لیے ان فضائل کی گواہیاں دے رہے ہیں اور اگر وہ سب سے بلند مقام پر نہ ہوتا تو علمائے مکہ اس کی نسبت یہ گواہی نہ دیتے، بلکہ میں کہتا ہوں کہ اگر اس کے حق میں یہ کہا جائے کہ وہ اس صمدی کا مجدد ہے تو البتہ حق و صیح ہے۔

مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے دوسرے شاگرد مولانا اکرم اللہ بہا جہر مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے فاضل بریلوی کی مراجعت کے بعد بھی الدولۃ المکیہ کی تقریظ کے لیے سب سے بڑھ کر کوشش کی اور عالم اسلام کی مائے ناز شخصیت، معتمد یگانہ، عشق رسول کی شمع فروزاں، علامہ یوسف بن اسماعیل نہائی رحمۃ اللہ علیہ کو الدولۃ المکیہ بھیج کر اور با اصرار اتر پایا کر کے تقریظ حاصل کی۔ موصوف ہندوستانی عالم اور حاجی اماد اللہ بہا جہر کی رحمۃ اللہ علیہ کے

۱۳۲۵ھ حرم الحرمین، مطبوعہ لاہور، ص ۱۳۲

ملکی دروغانی فرزند تھے۔ موصوف نے اپنی تقریظ کے اندام آدمی کیسے بے بغاوت کر نیوالے
اکابر دیوبند کا ذکر ان غلطوں میں کیا ہے:

حمد و لغت کے بعد میں نے واقفیت حاصل کی الدولۃ المکیہ کی جوامع، بزرگ، محقق، نکتہ دس، سیدی و ملاوی اس زمانے کے مجدد، عبدالمصطفیٰ ان پر روح و دل فدا ہوں یعنی مولانا احمد رضا خاں، اللہ خان منان انہیں سلامت رکھے، کی تائیلین ہے تو کچھ جھوٹے دہائی، دروغ باغ گنگوہی کے متبعین وغیرہ ان کی طرف منسوب کرتے ہیں کہ ہمارے بزرگ سردار (فاضل بریلوی) اللہ ان کا ذکر بلند کرے وہ اس بات کے قائل ہیں کہ خالق ارض و سما (جل جلالہ) اور باعث تخلیق و کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) کا علم سادہ ہے، یہ صریح تبصرہ، باطل افتراء اور بدترین بہتان ہے۔ جبروٹ پر اللہ کی لغت اور عالموں کا ٹھکانا بڑا ہے۔ انہیں معون اتہامات کو دفع کرنے کے لیے حرمین شریفین کے ہمارے سرداروں اور علماء کی تقریظ لکھی گئیں۔

جہاں متحدہ ہندوستان میں امدادی کیسے بے بغاوت کرنے اور خیر سبب میں افتراق میں الشیخین کو اپنا نسب العین و شغلہ بنانے والے اکابر دیوبند کا اندرون ملک قبضہ حاجی صاحب کے متوسلین نے مطلقہ بند کیا، جو اعتقادوں کو مکرر اور مدنیہ منورہ سے امدادی علماء نے حکومت کے ایماء و اشارے پر مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قمیص لٹانے والے کا ذکر کیا اسلام دشمنی کا شرعی حکم بیان کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کی اور اپنی شرعی و فرائض داری کو نبھانے میں مدائے حرمین سے ذرا بھی پیچھے نہیں رہے۔ ان خالق کو دیکھ کر یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت حاجی اماد اللہ علیہ کی بارگاہ سے اکابر دیوبند راندہ درگاہ ہو چکے تھے اور ان مہر انوں کا حضرت حاجی صاحب اماد اللہ بہا جہر کی رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ سے اکابر دیوبند راندہ درگاہ ہو چکے تھے اور ان مہر انوں کا حضرت حاجی صاحب سے کوئی ایسا رشتہ اتی وہ نہیں گیا تھا۔ حاجی صاحب موصوف نے اپنی زندگی میں ایسے ہی سمجھا ہو گا کہ ان کے متوسلین میں

۱۵۹ھ الدولۃ المکیہ، مطبوعہ کراچی، ص ۱۵۹

علمی اختلاف واقع ہو گیا ہے جس کا فیصلہ علمائے دیوبند کی مجلس فقہی اور بعض مسائل کی حقیقت کو سمجھنے کے واسطے سے باعث ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے متوسلین کے درمیان سے اختلاف کی تصحیح کو جیلانے کی خاطر فیصلہ بذت مشعل نامی کتاب لکھی اور اختلافی امور کے بارے میں اپنا عقیدہ اعلیٰ واضح فرما دیا تاکہ جو انہیں اپنا دعوای پشوار اور پیرو مشرشد ملتے ہوں وہ اس کے مطابق اپنا عقیدہ اعلیٰ لکھ سکیں اور اپنے پیرو مشرشد کے عقیدے اعلیٰ کے خلاف جاریں جسے ان کی بغاوت و سب

کسانی سے اور غیر جانب دار جوکر معاملے کی تہ تک پہنچے۔

لہذا آتش کرنے کی یہ خدمت والدی حضرت خواجہ حسن نظامی کے سپرد ہوئی جو اس وقت گنگوہ میں حضرت مولانا رشید احمد کے ہاں زیر تعلیم تھے۔ لیکن خواجہ صاحب نے جلائے سے پہلے اس کو پڑھا اور جب ان کو وہ کتاب اچھی معلوم ہوئی تو انہوں نے اس کے حکم کی تعمیل میں آدھی کتاب اور آدھی بچا کر رکھ لی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد مولانا اشرف مل تھانوی مولانا گنگوہی سے ملے آئے اور ان سے پوچھا کہ میں نے کچھ کتابیں تقسیم کرنے کے لیے آپ کے پاس بھیجی تھیں ان کا کیا ہوا؟ مولانا گنگوہی نے اس کا جواب خاموشی سے دیا لیکن کسی ماضی الوقت نے کہا کہ علی حسن (خواجہ حسن نظامی) کو حکم ہوا تھا کہ انہیں جلا دو۔ مولانا تھانوی نے میان علی حسن سے پوچھا کہ کیا واقعی تم نے کتابیں جلا دیں انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم ماننا ضروری تھا اس لئے میں نے آدھی کتابیں تو جلا دیں اور آدھی میرے پاس محفوظ ہیں حضرت خواجہ صاحب بیان کرتے تھے کہ مولانا تھانوی اس سے اتنے خوش ہوئے کہ آم کہ

سبے تھے، فوراً دو آم اٹھا کر مجھے انعام دے۔
میرا خیال ہے کہ قارئین کرام کو اس پر سمجھنے میں ذرا بھی الجھن نہیں۔ یہی ہوں کہ مولانا تھانوی رشیدی احمد صاحب گنگوہی ان دنوں مقدس اسلام سے بغاوت کر کے برٹش گورنمنٹ کے امام دہانی اور قطب الاقطاب بن گئے تھے۔ اب وہ حکومت وقت کے ماتحت ہیں چونکہ ہم دوست کا تہا تھے۔ اب تخریب دین و افتراق بین المسلمین سے باز آکر اصل اسلام کی جانب لوٹنا ان کے پس کی بات نہیں رہ گئی تھی کیونکہ چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کی خاطر انہوں نے دین کی اپنی ساری متاع فروخت کر دی تھی۔ دس حالات وہ اپنے پیرو مشرشد کی کوئی اسلامی و ایبانی بات ماننے سے مجبور بنے بیٹھے تھے لہذا ان حالات میں قبلہ صاحبی صاحب کے فیصلے ان کی بارگاہ میں وہی حشر ہونا تھا جو گنگوہی صاحب نے کر کے دکھا دیا۔
دیکھو تو لاہوری، انداز نقشب، موریخ غلام یار بھی کیا گل کر گئی

چودھو انکمہ مولانا رحمت اللہ کیرانوی (۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء) متحدہ ہندوستان کے ایک باپہ باز اور بلند پایہ عالم جو گزشتے ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب سنوی اور کئی دیگر دینی علما نے ان سے علمی استفادہ کیا تھا۔ موصوف کے بارے میں مولوی خدیل احمد صاحب انہوں نے اپنی خلاف دین و دیانت تعینت برائین فاطمہ میں لکھا ہے۔
خود شیخ العلماء نے جو معاملہ ہمارے شیخ الہند مولوی رحمت اللہ کے ساتھ کیا وہ کسی پر علمی نہیں۔

اس عبارت میں انہموی صاحب نے رحمت اللہ کیرانوی کو ہمارے شیخ الہند کہا ہے۔
مولانا کیرانوی ۱۸۵۷ء کے بعد گنگوہی کو ہجرت کر گئے تھے کیونکہ اس جنگ آزادی میں حصہ لینے کی راہ میں ان کی ساری املاک ضبط ہو گئی تھی۔ وہاں انہوں نے مدد مولانا کیرانوی کی بنیاد رکھی جو حکومت وقت کی جانب سے پانچ حرمین کا لقب اور قاضی القضاۃ کا عہدہ ملا۔ انہموی صاحب نے اپنی

اپنے صفحہ کا ماسٹر ۱۱ ماہنامہ سنادی، دہلی، جلد ۲۹، شمارہ ۱۲، ۱۳، ۱۴

۱۵۔ برائین فاطمہ، مطبوعہ پرنٹل پرنٹنگ پریس، دیوبند، ۲۲

اسی کتاب میں مولانا کیرالوی کا ذکر ان لفظوں میں کیا ہے۔

اس آخر وقت میں اب مولوی رحمت اللہ صاحب تمام علمائے مکہ پر فائق اور بافراط علم

نکدا علم ہیں۔

ابن بطوطہ صاحب نے مولانا رحمت اللہ کیرالوی کو ۱۳۰۴ھ میں مذکورہ لفظوں کے ساتھ یاد کیا اور کہیں نہ ہو جبکہ موصوف سے کہتے ہی دیوبندی علماء نے علمی استفادہ کیا تھا۔ دریں حال مولانا کیرالوی کو دیوبندی بریلوی خاندان سے اختلاف میں طوط نہیں کیا جاسکتا بلکہ ان کی رائے اور فہم کے بے لاگ انسا ہو گا کیونکہ وہ حق و صداقت پر ہی مبنی ہو گا۔ ان کا تعلق صرف حقانیت و صداقت سے تھا کسی فرقہ کی حمایت یا مخالفت سے انہیں کوئی سروکار نہیں تھا۔ چنانچہ مولانا کیرالوی نے لکھی اور ابن بطوطہ صاحبان کے خلاف مولانا غلام دہلوی نے تصوری رحمت اللہ علیہ (المنہج ۱۳۱۵ھ) کی تصنیف لطیف تقدس الوکیل پر تقریر لکھی۔ معزز قارئین پچھلے ان کی تقریر کے چند ابتدائی حصے ملاحظہ فرمائیں۔

بعض حمد اور نعت کے کہتا ہے حاجی رحمت ربہ المتان رحمت اللہ بن خلیل الرحمن غفرلہ الخان کہ مدت سے بعض باتیں جناب مولوی رشید احمد صاحب کی سنتا تھا جو میرے نزدیک اچھی نہ تھیں اعتبار کرتا تھا کہ انہوں نے ایسا کہا ہو گا اور مولوی عبد السمیع صاحب جو ان کو میرے سے رابطہ بنا کر دی کا ہے جب تک کہ خطہ میں نہیں آئے تھے تحریر منع کرتا تھا اور کہ خطہ میں آنے کے بعد تقریر بہت تاکید سے منع کرتا تھا کہ آپس میں غیبت نہ ہوں اور علمائے دیوبند کو اپنا بڑا بھروسہ نہ دے سکیں کہاں تک صبر کرتا اور میرا اعتبار نہ کرنا کس طرح مستند رہتا کہ حضرات علمائے مدرسہ دیوبند کی تحریر اور تقریر بطریق تواتر مجھ تک پہنچی ہے تمام انصاف سے کچھ کہنا چاہتا اور چپ رہنا خلاف دیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے مکان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف آئے اس طرف ایسا قعصب برتا کہ اس میں ان کی تقریر اور تحریر دیکھنے سے ہو گا

لے براہین قاطعہ معلوم دیوبند، ص ۲۶۰

میں (تاسی) لے

موسیٰ مولانا کیرالوی جو اپنے علمی فرزندوں سے فرماتے تھے کہ آپس میں اختلاف نہ کرو اور علمائے دیوبند کو اپنے بڑے بھائی سمجھو جب ان کے سامنے علمائے دیوبند کی تحریریں اور بریلوی متعدد ذرائع سے پہنچیں اور واضح ہوا کہ علمائے دیوبند نے تو اب اہل اسلام کے خلاف محاذ بنا کر علمائے اسلام سے جنگ شروع کر رکھی ہے تو دیوبندی پیشے کے نامزد مولوی محمد صاحب گنگوہی کے بارے میں ان کی تحریروں کے پیش نظر تقدس الوکیل پر تقریر لکھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شرعی فریضہ سے یوں سبکدوش ہوتے ہیں۔

پھر حضرت رشید نے جو لکھے (امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی طرف توجہ کی تھی اس پر بھی اکتفا نہ کیا اور خود ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور آلہ و اصحاب کی طرف توجہ کی۔ پچھلے مولود کو کیا کہ جنم اشی ٹھہرایا اور اس کے بیان کو حرام بتلایا اور کھڑے ہوئے کہ کو کوئی کیسے ہی ذوق و شوق میں ہو بہت بڑا ٹھنڈا (بڑا کام) فرمایا۔ اس ٹھہرانے بتلانے۔ فرماتے سے کچھ بھلا علمائے صاحبین اور مشائخ مقبول رب العالمین ان کے نزدیک بڑے لغو فرقے ٹھہر گئے۔ پھر ذات نبوی میں اس پر بھی اکتفا نہ کر کے اور مکان ذاتی کا اعتبار جو خاتم النبیین بالفعل ثابت کر بیٹھے اور امکان ذاتی کے باعتبار تو کچھ حدیث مذہبی اور ان کا مرتبہ کچھ بڑے بھائی سے بڑا نہ رہا اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اس عقیدے کے خلاف کو شرک ٹھہرایا۔

پھر ذات اقدس نبوی ہی پر اکتفا نہ کیا، ذات اقدس الہی کی طرف بھی متوجہ ہوئے اور جناب ابدی تعالیٰ کے حق میں دعویٰ کیا کہ اللہ کا جھوٹ ہونا متنع الذات نہیں بلکہ امکان جھوٹ ہونے کو اللہ تعالیٰ کی بڑی صفت کمال کی ذاتی خودیٰ من بجا انحرافات۔ میں تو ان امور مذکورہ بالا کو بہت بڑا سمجھتا ہوں اور اپنے عقیدے کو منع کرتا ہوں کہ حضرت مولوی رشید اور ان کے چیلے چانٹوں کے ایسے اشیاد

لے تقدس الوکیل، مطبوعہ لاہور، ص ۳۱۵

نہیں اور میں جانتا ہوں کہ مجھ پر بہت کچھ کھلم کھلا بترا ہو گا لیکن مجھ پر علماء صالحین اور اولیائے کاملین اور رسول رب العالمین اور جناب باری جلیل آفرین ان کی زبان اور قلم سے جو کچھ کہنا چاہتا ہوں وہ آج ہی لکھ دوں گا۔

بھلائے یہ بھی تقدیر ماضی
بھلا یا نہ جائے گا ہم سے تم سے

آخر قارئین کرام کی سہولت کے لیے یہ چودہ نکات پیش کر دیتے ہیں جن کے باعث حقیقت کے چہرہ ڈالنے سے کتنی ہی تہذیب و تہمت بچے گی اور ہر شخص مزاج کو حقیقت اپنے اصل رنگ و روپ میں دیکھ سکے گا۔ اس بات کے جاننے کی طرف بے حجاب نظر آنے لگے گی۔ اگر احقر کی یہ چند معروضات ہی سامنے رکھی جائیں تو مولوی علیل احمد صاحب (پٹنوی) کی اہم تصانیف میں احمد صاحب ٹاڈوی کی الشہاب الثاقب، تمام علمائے دیوبند کی شرک و کفر سے گھڑی دھڑکی اور غایت المامول والعلوم دیوبند کے نام و قلم کی تصانیف میں مرقضی حسن دہلوی (المتوفی ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۱ء) کی توضیح البیان وغیرہ دیوبند کے حضرات کے مناظر و نظریات محمد منظر نعمانی، امیر جہانی کا فیصلہ کن مناظرہ اور فتح بریلی کا وکاش منظر، مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی بسط البیان، مولوی ثناء اللہ ترمذی غیر مقلد (المتوفی ۱۳۶۶ھ / ۱۹۴۸ء) کے کلاموں سے لبریز مضامین اور مولوی محمد سرور صاحب گھڑی کی عبارات اکابر و باب جہلت وغیرہ تصانیف سے ان مصنفین کی اسلام دشمنی، الفاسق کشی، منہ و بہت دھرمی اور دھاندلی صاف نظر آنے لگے گی۔ اللہ جل شانہ! انہیں زماہ کو سچی ہدایت نصیب فرمائے آمین۔

اکابر دیوبند نے اللہ اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی شان پر حملہ کیا۔ ان مقدس بارگاہوں کے متعلق نازیبا اور گندے الفاظ لکھے اور گندے عقیدے شائع کیے تو یہ امر دیوبندی حضرات کے نزدیک نہ تو قابل اعتراض ہے اور نہ اس کے خلاف وہ کسی کو ایک لفظ بھی کہنے کی اجازت دے سکتے ہیں۔ بلکہ ان منکھات کو اسلام کی روح ماننے اور تقویۃ الایمان، سیرج الایمان مصباح الایمان سیر مخط الایمان منوانے پر توجہ دیتے ہیں۔

اگر کوئی صاحب علم مسلمان غفلت خدا اور ناموسِ مقدسے کا دفاع نہ کرے اور دوسری سچا امدان کی کوئی لمحہ تقدیر نہیں ملے گا۔ مطبوعہ لاہور ص ۲۱۹

میں خلاف دین و دیانت بات زبان یا قلم پر لے آئے اور یہ حضرات کسی مسئلے پر بھی اس سے انکار کرنے کے روادار نہیں ہو سکتے۔ گو ان حضرات کے نزدیک اب یہ ضروری نہیں رہا کہ کوئی مسلمان یا مسلمانہ اصل شیعہ یا مسلم کا امتی بن کر رہے، ان کی طرف داری کرے بلکہ دارالعلوم دیوبند کے تیار کردہ اسلام کا اولین نگران یہ ہے کہ ایک مسلمان کو علمائے دیوبند کا ہونا چاہیے اور اس کے بعد خواہ وہ اللہ اور رسول کو علمائے دیوبند کی طرح گالیاں بھی دیتا پھرے تب بھی اس کے مسلمان ہونے میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ بس ایسے لوگ مسلمان شمار ہوں گے اور جو اس زمرے سے باہر رہے وہ مشرک قرار پائیں گے۔ یعنی کہلا جائیں گے اور کسی مسئلے پر بھی انہیں مسلمان میں شمار نہیں کیا جائے گا۔

جب علمائے دیوبند پر سے غلوں اور کمال تقدس کے ساتھ کفر بیڑی، کفر خیزی اور کفری رجحان ہٹے تو علمائے اسلام سے یہ جرم سرزد ہو گیا کہ انہوں نے ان حضرات کے احوال اللہ اور رسول کی شان کا دفاع نہ کرنا شروع کر دیا۔ ان دنوں علمائے اہل حق سے جس لے اس جرم کا بے پردہ کرنا شروع کیا وہ ہے امام احمد رضا خاں بریلوی کی ذات، بركات، موصوف کو پروردگار نے چودھویں صدی میں سر پایہ ملت کی نگینائی پر مقرر فرمایا تھا اور اس صدی کا مجدد بنایا تھا اس لیے وہ اپنی جگہ پر اس جرم کا ارتکاب کرنے پر مجبور اور مامور تھے۔

فاضل بریلوی کا یہ ایسا فعل ہے جس کے باعث علمائے دیوبند نے انہیں آج تک معاف نہیں کیا اور انہیں سب دشمن کا نشانہ بنا کر ہر دیوبندی، خواہ وہ عالم ہو یا جاہل، وزیر ہو یا درویش چھرنے والا فقیر، بہر حال اساطین دیوبند کی بارگاہوں میں شہر و خرو ہو سنے کی کوشش ضرور کرتا ہے خواہ اللہ تعالیٰ اسے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں شمار کرے یا نہ کرے ایمان کی دولت اس کے پاس ہے یا نہ رہے لیکن اکابر دیوبند کی محبت اور عقیدت اور امام احمد رضا خاں بریلوی کی نفرت و عداوت کا دل میں ہونا ضروری ہے۔ اسی ضرورت کے تحت ان حضرات کے لیے فاضل بریلوی کو مطعون کرنا، بہتان باندھنا اور ان پر الزامات عائد کرنا ایسا ہی ضروری ہو گیا ہے جیسا کہ روا فاضل نے حضرات علمائے ثلاثہ پر تہرا کرنا اپنے دین کا رکن عظیم بنایا جو اسے بلاشبہ تو یہ تھا کہ اکابر دیوبند کفر، عبادتیں نہ رکھتے، کفریات سے باز آجاتے اور ان کی نشر و اشاعت

مذکورہ اور جب وہ اس کے لئے نہ مل سکے تو اس کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا ہی نہ کرنا چاہی

وہ کلمہ کرتے نہ تکفیر ہوتی

حالی حال اس میں نہ کیا ہے

گھڑوی صاحب کی مزاج پرسی

عالم کی دین و دنیاقت اور انصاف و صداقت سے ہمیشہ دشمنی رہی ہے۔ اسی دیوبندگی کے نشے سے چمکا پورا ہو کر آج کل مولوی ابوالزاہر محمد سرفراز خاں صاحب صفہ گھڑوی کچھ زیادہ ہی اچھل کود رہے ہیں۔ معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ موصوف و موصوفوں سے کچھ زیادہ ہی پی پیٹھے ہیں۔ ان کی علمائے اہلسنت اور خصوصاً اعلیٰ حضرت، مجدد دین و ملت، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر الزامات و بہتانات کی دھواں دھار بباری کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موصوف تو اپنے اسلاف کے بھی کان کترتے جا رہے ہیں۔ گھڑوی صاحب اگر اپنی تصانیف میں اہلسنت و جماعت پر ناجائز حملے کرتے تو ہمیں کیا ضرورت پڑتی تھی کہ انہیں خواہ مخواہ مخاطب کرتے لیکن موصوف کی تہنیکیں اور حق تراشیاں نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ مثلاً انہوں نے اپنی مخصوص ترنگ میں کس شحات بات سے لکھا ہے۔

مولوی احمد رضا خاں کا مزاج نہایت جہنم باقی اور طبیعت بھی غلو پسند

اور متعصبانہ تھی۔ ان کی عبادت میں اس امر کا واضح ثبوت موجود ہے، اپنے مخالفین اور خصوصاً علماء دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے عالم نو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبادت کا مطلب از خود تراشے اور بزرگشید کر کے ان پر کفر کو فخری لگائے اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔ حالانکہ اکابر علماء دیوبند جہلاً جہلاً کہتے رہے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا تم مراد لے رہے ہو، ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اس میں کوئی صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں۔ انصاف اور دیانت کا تقاضا تو

ہی تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجاتے اور علمائے دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا اور میں اب اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبادت ملاحظہ کریں۔ چنانچہ لکھتے ہیں: عظام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد گھڑوی اور شرف علی دہلوی ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، ان کی محال، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے، بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے

میں بھی شبہ نہیں (حسام المحرمین ص ۱۳۱، فتاویٰ افریقیہ ص ۱۱۹)۔

اگر گھڑوی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ وہ معاذ اللہ اور سینہ زوری سے اپنے اکابر کی تکفیر پر ہمتوں کو اسلامی ثابت کر لیں گے تو یہ ان کی بھول ہے کیونکہ جس طرح رات کبھی دن نہیں ہو سکتی اسی طرح کبھی اسلام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اگر علمائے دیوبند کو اپنی جگہ اور غیر متعصب برٹش گورنمنٹ کے دربار اور سرسربت پرست کا دعویٰ سرکار سے وظیفوں اور نذرانوں کے بدلے اسلام دشمنی اور انصاف کا کلمہ چڑھانے کی ڈیوٹی مل رہی ہے تو بظاہر تعالیٰ اہل حق کو حق و صداقت کا علم بند رکھنے کی طاقت عطا فرمادی اور ناموس مصطفوی کا دفاع ان حضرات کی ذمہ داری ہے جسے وہ قیامت تک ادا کر رہیں گے اور اپنا فریضہ ادا کرنے سے کبھی نہیں رُک سکتے خواہ ان کے راستے میں میدان کربلا کے یا تلوار گوالیار۔ لہذا

ہاں جانتے ہیں کہنا کچھ اپنی سے ہم بھی
نغمہ نورد کہ دے اب ساز کن ترانی

چل مرے خامہ بسم اللہ

اولاً۔ مجدد زمانہ حاضرہ امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی علمائے ہند کے ملاوٹ
حریم طہین نے تائید و تصدیق کی نیز ان حضرات کے کثیر و آثارات اور اعزاز و اکرام کے
الفاظ فتاویٰ الحرمین، حرم الحرمین، الدولۃ المکیۃ الاباضات المیتہ اور فضل الفقیر وغیرہ کتب و
رسائل میں موجود ہیں۔ جن کی ایمان افروز، خارجیت سوز جھنکار سے سارا عالم اسلام
گونج رہا ہے۔ اگر اس میں خدا بھی بناوٹ ہوتی تو علمائے حرمین کو یہ مطبوعہ کتابیں دکھا کر ان حضرات
سے تردید کروائی جاسکتی تھی جب مخالفین کسی تصدیق کرنے والے کو یا مدنی عالم سے ایسا ایک
بیان بھی حاصل نہیں کر سکے تو ہندوین زمانہ کا فاضل بریلوی کے خلاف شور مچا کسی نصف مزاج
کے نزدیک کرتے کی بے مقصد کامیں کاٹیں سے کتنا مختلف ہو سکتا ہے ؟

ثانیاً۔

اکابر دیوبند نے خود کفریہ عبارتیں لکھیں، خود انہیں سالہا سال ہمک شائع کرتے
رہے۔ علمائے اہلسنت کی جانب سے متواتر مزاحزہ جوتا رہا، رد و تردید میں ہمارے گھرے
گھرے سے کتب و رسائل شائع ہوئے۔ اعلیٰ حضرت بھی تحریری طور پر ان حضرات کو سمجھاتے
اور کفریات کو رد و واضح کرتے رہے۔ جب دیکھا کہ وہ اپنے کفریات پر پھر بھی امداد اس کے
باجوہ کہ وہ اپنی عبارت میں کوئی اسلامی پہلو نہیں دکھاسکے، پھر بھی عبارتوں کو بدل کر اسلامی
بنائے اور ان سے رجوع کرنے پر آمادہ نہیں ہیں تو مسلمانوں کو ان کے کفریات میں موت ہو کر ایمان کی دولت برباد
کرنے سے بچانے کا ایسا دیوبند کی بھڑکائی شری فریضہ اور کتا پڑا یہ سب کچھ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی
کے دفاع میں اہل اسلام کی غیر خواہی کے لیے کیا۔

فاضل بریلوی رحمت اللہ علیہ کا یہ اتنا بڑا جرم ہے کہ دیوبندی حضرات کسی سرتلے پر
اسے معاف کرنے کے روادار نہیں ہو سکتے بلکہ اس کے باعث عبارات اکابر کے منصف کو چھوڑ
دیوبندی کا جھنڈا اور سراپہ ملت کا نگہبان ایک شریف انسان ہی نظر نہیں آتا۔ اکابر دیوبند نے اللہ
رسول کو گالیاں دیں تو انہیں توبہ کرنے کی ضرورت نہیں تھی بلکہ جس لے یہ ثابت کیا کہ ان
لوگوں نے اللہ و رسول کو گالیاں دے کر اپنے دین و ایمان کا بیڑہ غرق کر لیا ہے، اُسے چاہیے تھا
کہ عدائے دیوبند سے معافی مانگ کر عہد کر لیتا کہ آئندہ آپ اللہ و رسول کو جتنی چاہیں گالیاں
دیں لیکن میں نہیں بولوں گا۔ جتنے مسلمانوں کو چاہے کفر کے سمندر میں ڈبو دیتے لیکن میں آپ عزت
کے تقدس میں چھپے ہوئے کفریات کے پرفے نہیں کھولوں گا۔

اکابر دیوبند نے اللہ و رسول کو متعلقات سنا میں لیکن دیوبندی حضرات کے نزدیک وہ
شریف انسان ہی نہیں بلکہ شرافت کے پیکر اور اسلام کے ایسے علمبردار تھے کہ اسلام قائم ہی ان
حضرات کے دم قدم سے تھا۔ انھوں نے ان حضرات نے انصاف و دیانت کا یوں سرا باز رکھ کر
ایا ہر وہ چاہیں تو اللہ اور رسول کی شان بچھڑ کرنے والوں کے سر پر زرگی کی تاج رکھیں اور چاہیں
کہ عظمت خداوندی و شان مصطفوی کا دفاع، ادا کرنے والوں کو ملازموں کے کٹہرے میں کھڑا
کر دیں کیونکہ جو اپنے آکر با بقون و ذون اللہ کا ہو بلا اُس نے ہر بات کو اسی زاویہ نظر سے
دیکھا ہے جبکہ ایک مسلمان کا زاویہ نظر الحُب فی اللہ و البغض فی اللہ ہوتا ہے۔ یہ دونوں

طرز بے تضاد ہیں اور اجتماع ضدین محال ہوتا ہے، درہم حالات۔۔

بنے کیونکہ کہ ہے سب کا رُٹا

ہم اٹھے، بات اٹھی، یا رُٹا

جو حضرات دیوبندیت و بریلویت کے نول سے باہر نکل کر اور ایم و آں کی نفرت
مست کو بالائے طاق رکھتے ہوئے صرف اللہ جل شانہ کے بندے اور نبی آخر الزمان تیار
مسلمانوں کو اللہ جل شانہ کے امتی بن کر ان کفریہ عبارتوں کو لبز دیکھیں تو ہر منصف مزاج کو
غاب نیروں کی طرح بھی نظر آئے گا۔۔

وفا کے جیس میں بیٹھے تھے ہاتھوں سے وفا ہو کر

ثالثاً۔ مصنف صاحب کا یہ کہنا کہ "اگر آپ دیر بند چلا کر کہتے اور کہتے رہے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو تم مراد لے رہے ہو ہماری ہرگز وہ مراد نہیں"۔
 ٹکھڑی صاحب اور عبادت اکابر کے مصنف سے کہیے تو یہی کہ وہ کفریہ عبارتیں اللہ تعالیٰ کی عبادت کی جگہ پر لائی جاتی ہیں ان کی نہیں ہیں کہ ان کے سمجھنے والے ہی نایاب ہوں۔ ہر پڑھا لکھا انسان اس معاملہ کا مفہوم آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔ علاوہ بریں وہ کوئی پہیلیاں یا بھارتیں نہیں ہیں کہ تنبیہاں کھانی چریں گی بلکہ سیدھی سادی عبارتیں ہیں اور ان عبارتوں کے وہی مفہوم و مطلب لیے جاسکیں گے جو ہر مائل ذہن کے نزدیک ان عبارتوں سے نکل رہے ہیں۔ اگر کوئی غلط کہے اور ثنائے کفریہ مراد ثالث ہے یا کوئی اکھاٹے اور کیوں تریتا کے تو ایسی شیعہ باز ہی کسی مائل کے نزدیک کب قابل قبول ہے؟ ایسی مراد کوئی چلا چلا کر بتائے یا دیاروں سے ٹکریں مار کر کہے پھر بھی نامراد ہی ہے گا کیونکہ مفہوم کا عبارت کے امداد ہوا ضروری ہے۔

اگر ان اکابر دیر بند کا مقصد حیات کا فکری ہو کر نہیں رہ گیا تھا تو وہ عبارتیں آسانی دہی نہیں تھیں کہ ان میں تبدیلی نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ چند مولویوں کی عبارتیں تھیں اور فریق ثانی کا مطالبہ بھی تھا کہ ان کا مفہوم کفریہ ہے لہذا انھیں بدل کر اسلامی بنا لیجئے۔ اگر نیت میں کھوٹ نہ ہوتا اور کسی کے احمقوں میں چرچا قلم در دست کا تب نہ ہو گئے ہوتے تو چند لفظوں کی تبدیلی میں رکاوٹ کیا تھی؟ ان عبارتوں کو خود یا جن میں تبدیلی کر لیتے تو سارا قصہ ہی ختم ہو جاتا اور ان مہربانوں کی بھڑکانی ہوئی فتنہ فساد کی آگ اسی وقت بجھ جاتی جس نے مسلمان کہلانے والوں کے ضمیر میں اتحاد میں آگ لگائی ہوئی ہے اور عقیدان اسلام آج تک اہل سنت و جماعت کہلانے کے باوجود آپس میں دست و گد باز بیان چلے آتے ہیں۔

اگر اکابر دیر بند لیا کرتے اور اس کے باوجود سزاؤں کرنے والے باز آتے تو ہر مائل یہ کہنے پر مجبور ہو جاتا کہ معتز ضیق کی نیت میں کھوٹ ہے اور وہ مخالفت برائے مخالفت کر رہے ہیں۔ دنیا نے دیکھا کہ اکابر دیر بند مرتے وقت تک اپنی کفریہ عبارتوں کو اسلامی بنا لینے پر آمادہ نہیں ہوتے اور عمر بھر اختلاف کی آگ کو بھڑکاتے اور مسلمانوں کے ضمیر میں اتحاد میں آگ ہی لگاتے ہیں۔

ہیں حالات کو ان یہ سمجھنے پر مجبور نہیں ہو گا کہ وہ حضرات ظاہری تقدس کے بارے میں عجیب اور غریب دین و اخلاق بن السلیب کے لیے وقف ہو کر رہ گئے تھے۔

رابعاً۔ عبارت اکابر کے مصنف نے جو لکھا ہے کہ فلاں ضرورت حال کے بغض صاحب کو بری کو چاہیے تھا کہ ملائے دیر بند سے معافی مانگ لیتے اور اپنے فتوے سے رجوع کر لیتے۔ ٹکھڑی صاحب اپنے اپنی چوٹی کے مصنف کو بتا دیتے کہ حضور والا! اگر آج بھی آپ اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں کو اسلامی ثابت کر دیں تو آخر شاہجہان پوری وعدہ کرتا ہے کہ وہ انہماک و مسائل میں یہ اعلان شائع کر دے گا کہ ملائے دیر بند کی تکفیر میں امام احمد رضا خاں بریلوی حلاً اللہ علیہ سے غلطی واقع ہو گئی تھی۔ اس کے برعکس مصنف صاحب اپنے اونچی چوٹی اور گاندھی لنگوٹی کے سارے دیر بندی علماء کے تعاون سے بھی ان عبارتوں کو اسلامی ثابت کر سکیں تو اپنے نالو کوئی لنگوٹی، انٹھوڑی اور ٹھانوی آخر بابا قین دُورن اللہ کو ترید مان کر مسلمان ہونا پڑے گا اور عبارت و مسائل میں یہ اعلان شائع کر دے گا کہ اپنے ان فلاں فلاں مولویوں کو ہم آج تک رنگ بانتے رہے لیکن ہم پر واضح ہو گیا ہے کہ وہ چاروں تو اسلام و مسلمین کے پڑا سر دشمن ہو کر اسلام کے دائرے سے برضا و رغبت نکل گئے تھے۔

ٹکھڑی صاحب! اگر آپ کے بلند بانگ مصنف صاحب ایسی تحریر دینے کے لیے تیار ہوں تو جلد از جلد بسم اللہ کریں اور ٹکھڑے دل و دماغ سے، افہام و تفہیم کی خاطر اس عاجز کے ساتھ تحریر کی گئی سلسلہ شروع کر دیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ دنیا دیکھ لے گی کہ آپ کے مصنف صاحب اور ان کی ساری دیر بندی برادری کے جلد بند بانگ دعاوی کے سارے جو ہر کھل جائیں گے۔ حق و باطل الیا کرنے سے میزان تحقیق و انصاف پر ٹل جائیگی اور علمی و صاف اندلی کرنے والوں کو رسوم ہو جائے گا۔

فلک کو ابھی دل جلوں سے پڑا کام نہیں

جلا کے خاک ذکر توں تو داغ نام نہیں

ٹکھڑی صاحب! شاید آپ کے مصنف صاحب نے یہ باطل سوز شعر آج تک سنا نہیں۔

۵ ملک رضا ہے خیر خرمخوار برق بار
اعداد سے کہہ دو خیر منائی نہ شر کریں

خامسا۔ گنگوڑی صاحب: ذرا عبارت اکابر کی مذکورہ پیش کردہ عبارت پھر ملاحظہ فرمائیے۔ اس عبارت کا خط کشیدہ معصوم مصروف نے عام المحرمین صفحہ ۱۳۱ اور فائدے افزہ صفحہ ۱۰۹ سے نقل کیا ہے اور بتایا ہے کہ یہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ہے۔

جناب عالی! ادا عام الحرمین اور فائدہ ملی اقلیت میں اس عبارت کو ایک مرتبہ اور دیکھ لیجئے۔ اگر یہ عبارت فاضل بریلوی کے بجائے علمائے مسیحی مکرر سے محافظ کتب حرم ادا اسلام کے بطلان جلیل، علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ (ز. ۱۳۳۵ھ) ۱۹۱۹ء کی تقریر کے ان لفظوں کا ترجمہ جو جن کے ذریعے مصروف نے اکابر دیوبند کے بارے میں مکرر شرح بیان فرمایا تھا، تو اپنے قبیلے کے اونچی چوٹی کے مصنف صاحب کو اس علمی نجات کی دل کھول کر داد تو دے دینا، جو اہل حق کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر جھوٹ برل ہے ہیں، مطلقاً اس کو زوت پر نہیں شراعتے اور نہ اذکار خداوندی لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ کو خدا بھی خطرے میں لاتے ہیں۔ گنگوڑی صاحب! کیا ایسا دوع جو گورگندم نما جو فروش اردوئے شرع مردود الشہادۃ اور ناقابل اعتبار نہیں ہوتا، کیا حق و باطل کا فیصلہ کرنا ایسے ہی فنکاروں اور شعبہ اذول کا کام ہے؟

سادسا۔ علامہ سید اسماعیل بن سید خلیل کی رحمۃ اللہ علیہ کے اظہارِ حق سے مظلوم نہیں سوناستہ نجد کے ہر دیوبند کیوں کا شب و احتساب ہے؟ کیوں اُن کی عبارتوں کو دوسروں کے سر بندھنے کا فراڈ کیا جاتا ہے؟ حالانکہ علامہ مصروف تو حاجی ادا اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی فرزند تھے، جن کے ساتھ علمائے دیوبند اپنا روحانی رشتہ بڑے فخر سے ثابت کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ کہیں وہ کشتہ ناظمینِ مانتی کے دکھانے والے دانت تو نہیں موند

خوب غذا اور شرم نہی کے باعث نہ سہی لیکن قبلہ حاجی صاحب کی علمی اہمیت کا تحفہ سمجھ کر یہ علامہ مصروف کے فیصلہ کو تسلیم کر لیتے، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ حضرات علمائے دیوبند کے سامنے وہ کونسی مصلحت تھی جو ان کو حق کے قبول کرنے سے باز رکھے ہو تھی جس کے باعث ان ہزاروں میں یہی مردانگی اور دینداری رہ گئی تھی کہ جیسے جی حق کو باطل اور باطل کو حق بتاتے ہیں۔ یہی حالات ہیں۔

کہنے کو ان سے کہہ رہا ہوں حال الگو
دور ہے کہ شانِ ناز پس شکوہ گراں نہ ہو

سابعا۔ مصنف صاحب یہ بھی تاثر دے رہے ہیں کہ اشد اور رسول (رحمۃ اللہ علیہ) اشد خالی علیہ وسلم کو گالیاں دینے والے اُن پادشاه علمائے دیوبند کو صرف چند بریلوی علماء ہی کافر سمجھتے ہیں اور ان کے نزدیک اکثر علمائے اہلسنت نے ان کی تکفیر نہیں کی اور توقف کر کے والے تو شمار تھے۔

گنگوڑی صاحب! ذرا عبارت اکابر کے مصنف کی نقل کے ان تر لکھئے، علمائے اکابر ہند اور قلعہ قیامت پر مشتمل الصوم البندیہ نامی کتاب آپ نے یقیناً پڑھی ہوگی، کیا وہ دوسرا واسطہ علمائے کرام بھی چند ہیں؟ حالانکہ ہم اس تعداد کو لفظِ تعالیٰ کی گنا بڑھا بھی سکتے ہیں، لیکن ہمارے ہر صحت کے علماء تو سیکڑوں کی تعداد میں بھی چند ہی شمار ہونگے لہذا ہم مصنف صاحب کا قہر مست ہی دیکھنا چاہتے ہیں تاکہ ہمیں بھی معلوم ہو جائے کہ واقعی تکفیر نہ کرنے والے علماء حق تراور توقف کرنے والے تو بشمار نکل آئے۔ دیکھتے ہیں کہ مصنف کی طرف سے اُن بیشتر بشمار علماء کی فہرستیں کب تک منظر عام پہنچائی ہیں۔

خیال خاطر احباب چاہیے ہر دم
انیس تیس دھگ جائے آبجیوں کو

مصنف صاحب نے اپنی دوسری تصنیف میں مفتی احمد یار خاں بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے ۱۳۹۹ھ (۱۹۸۱ء) دیکھائے ہوئے خوب جو اندوہی دکھائی اور پیش رویش اپنے

اکبر کا سارا قرض چکا دیا۔ جو فرمایا اسے عرب آخر سمجھ لیا، جتنے سفارحہ دئے انہیں اب نہ سمجھا، جتنا آسمان کی طرف تھوکا اسے دوسروں کے منہ میں گرنا ہوا سمجھا، جتنی چاند کی طرف دھول اڑائی اسے تحقیق کا جوہر قرار دے کر سمجھ بیٹھے کہ آسمان میں تھوکل لگا دی ہے اب ان کی ڈیڑھ گروہ کوئی کھول نہیں سکے گا۔ ان کی ایسی عبارت کے تہر تو ملاحظہ ہوں۔

مفتی صاحب نے دیوبندی مصلوبوں پر کفر و اعدا کا خلاصہ نشر چلائے ہوئے ہے دھوکہ ملائے عرب و عجم کا نام استعمال کیا ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی انتہائی خیانت ہے بات اصل میں یہ تھی کہ انگریز کے زمانے میں ایک خاص مصلحت کے پیش نظر مولوی محمد قاسم صاحب بریلوی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات کو قطع و بڑبڑ کر کے علماء حجاز سے ان کے خلاف فتویٰ لیا اور حرام الحرمین کے نام سے وہ شائع کیا تھا۔ لیکن جب اکابر علماء دیوبند کو اس سکاڑھی کا علم ہوا تو حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد لکھ کر علماء حرمین اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر مخالف صاحب بریلوی پر صد نفریں کی اور اکابر علماء دیوبند کو پکا مسلمان اور سنی مسلمان کہا اور ان اکابر کے عقائد اور علماء حرمین وغیرہ کے فتویٰ کتاب الہند علی الهند میں مذکور ہیں جو ۱۸ شوال ۱۳۲۵ھ سے مسلسل لکھی باطبع ہوئی اور اب صرف اردو میں عقائد علماء دیوبند کے نام سے مستند قضا سے روکا بچہ شائع ہو چکا ہے اور اس کے بعد حرمین اور فلسطین و ملک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر مفتی صاحب میں دم خم ہے تو اس کے بعد کے علماء حرمین اور عرب کی الہند علی الهند کی طاعت کے بعد کی تکفیر بتائے اور اب بھی بہت ہے تو بتا دیں۔

گنگوڑی صاحب آپ نے مفتی باب جنت کے بلند بانگ دعویٰ ملاحظہ فرمائے ان کی ڈینگیاں اور لہن ترانیاں سن لیں۔ بس جو کچھ انہوں نے فرمایا وہ ثابت ہو گیا کیونکہ ان کے ارشادات کو کسی ثبوت کی ضرورت بھی کیا ہے اور آخر لوح محفوظ سے وہ کون سے دور رہتے ہیں کہ کسی خارجی ثبوت کی ضرورت پیش آئے۔ بہر حال بعض احتیاق حق اور ابطال اہل کفر و فتنہ اپنے رب قدر اور اس کے حبیب بشیر و نذیر (صلی اللہ علیہ وسلم) کے خلاف طعن

ایدا دعانت کے بعد سے پر میدان تحقیق میں قدم رکھا اور یہ کہتا ہوا اپنے قلم کو اذن خرام دیتا ہے۔

فمنزل اس نے چھٹی مجھے ساز دینا
ذرا عمر رفتہ کو آواز دینا

گنگوڑی صاحب آپ ذرا باب جنت کے مصنف کو بتادیں کہ اسے ساتھی ابراہیم باہمی اور دیکھو غلامی فرج طغر مروج کا ایک ایبل (اختر شاہ جہان پوری) آج آیات محمدیہ قائمہ اور فریضہ عادلہ کی تین کنکریاں لے کر عین ابجناب معلی القاب کی عہدی چند را لکھ رہا ہے۔ اب حضور والا بھی تعصب تما کوٹوں ہونے کے لیے تیار ہو جائیں۔ پھر نہ لکھتے تو خبر ہی نہ ہوتی۔

اولاً۔ مفتی صاحب فرم فرمائی کہ علماء دیوبند نے خود ہی برضا و رغبت غیر اسلامی دین اختیار کیا کہ مسلمان کہلانے اور صاحبان حقہ دستار ہونے کے باوجود اللہ اور رسول کو کلاماں میں خود ہی ان گالیوں اور سرسرخ غیر اسلامی عقیدوں کو بڑے اہتمام سے شائع کرتے ہیں۔ ان حالات میں علماء اہلسنت کے سمجھانے بھانے، خوف خدا اور خطرہ روز جزا یا اللہ لانے کے باوجود بھی ان کفریہ عبارات کو اسلامی بنا کر اذکار کیا اور نہ جیتے ہی ان کفریہ عبارات کو توبہ کی۔ اس پر علماء عرب جو نے تو ازراہ خیر خواہی صرف مسلمانوں کو خبردار کیا تھا کہ ان غلامی حضرات غیر اسلامی راستے پر گامزن ہو کر رہنا کی جگہ۔ بہرین دین و ایمان ہو گئے۔ لہذا ان کے پیچھے ننگ کر اپنے ایمان کی متابع عزیز ضائع نہ کر بیٹھا۔ یہ اللہ اور رسول صحت سے مسلمانوں کی خیر خواہی میں فرض عاید ہوتا تھا جو ان حضرات کو اذکارنا چاہیے تھا۔ اب جنت کے مصنف کو شکایت ہے کہ مسلمانوں کو خبردار کرنے والے علماء نے لپٹا کر غلامی فریضہ کیوں ادا کیا؟ ان کے آرزو بآقا قس و قوت اللہ کو سر بارنا نہ لگا کیوں کیا؟ ان کے کہنے پر غلامی پری تقدس کی پڑی ہوئی نقاب بٹا کر ان پانچوں حضرات کے مکروہ چہرے کو دنیا کو کیوں دکھائے؟ گویا اللہ اور رسول کو گالیاں اور انہیں پورے اہتمام سے

شائع کرنا شرقی و غربی دنیا کا زینہ تھا۔ عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی پر حمد کرنے والے اُن حضرات کو پیدا نشی حق حاصل تھا اور ایسا کرنے سے اُن کے دین و ایمان کی صحت بڑھ کر ان کے بزرگی کے آسمان میں گویا اور چار چاند لگ گئے۔

کاش! اب جنت کے مصنف نے اس تصادم کے دونوں فریقوں کا پیچھے ہٹ کر لیا ہوتا تاکہ معاملے کو سمجھنے میں آسانی ہو جاتی۔ آئیے ہم بتاتے ہیں کہ اس تصادم کا اصل اقل اکابر دیوبند ہیں جنہوں نے اللہ اور رسول کی شان پر ناپاک حملے کیے۔ فریق ثانی اللہ اور رسول ہیں جن کی شان پر حملے ہوئے۔ کیا مصنف صاحب کیجے پر ہاتھ رکھ کر بتانے کی جرأت کریں گے کہ وہ فریقین میں سے کس کو ظالم سمجھتے ہیں؟ کاش! دیوبندی حضرات ہندو دنیا میں ہی کر لیں تو سب سے زیادہ خود اُن کا اپنا بھلا ہوگا کہ وہ مصنف میں عاقبت بر باد کے دال سے بچ جائیں گے واللہ ولی التوفیق

اگلا مرحلہ فریقین کی حمایت، اور طرف داری کرنے والوں کا ہے۔ اکثر علمائے کرام اللہ اور رسول کی حمایتی بن کر حملہ آوروں سے مقابلہ کرنا اپنا اسلامی اور ایمانی فریضہ شمار کیا اور اس فرض کے ادا کرنے میں وہ اپنی پوری صلاحیتیں بروئے کار لے آئے جبکہ بعض صاحبان جبکہ بھی تھے اور ہیں کہ جنہوں نے عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی کو نظر انداز کرتے ہوئے اللہ اور رسول کے دشمنوں یعنی اپنے حملہ آوروں کا ساتھ دینا ضروری سمجھا۔ اللہ اور رسول کے خلاف مصنف آراء ہونا منظور کر لیا لیکن اپنے آمنے بایا قسوں کو دُور اللہ کی حمایت سے دست بردار ہوا کسی مرحلے پر بھی پسند نہیں ہے۔

اس قضیے کو صرف علمائے دیوبند اور امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھا ہوا بعض ایک مخالف ہے کیونکہ یہ اس المناک کتاب کا ایک باب تو ضرور ہے لیکن اس تصادم کی بنیاد تو یہی ہے کہ اکابر دیوبند نے عظمت خداوندی اور ناموس مصطفوی پر حملے کیے اور جب تک وہ دنیا میں زندہ رہے تو اپنی اس فحاشی اور خیر اسلامی روش سے ایک ایسا ہیج بھی نہیں بنے۔ ایسی کے پیش نظر علمائے عرب و عجم نے اُن حضرات کی تکفیر کا شرعی حق ادا کیا تھا۔

ای حقیقت کو اگر مفتی احمد یوسف خاں رحمۃ اللہ علیہ کو کب قلم پر لے آئے تو انہوں نے اس بات کا مقابلہ کیا کہ مفتی صاحب یا کسی بھی مفتی عالم کو علمائے دیوبند پر ظالمانہ حملے کی ذمہ داری سے پہلے کوئی ضرورت تھی اور نہ آج ہے بلکہ انسانی ہمدردی کے تحت اس بات کا ہے کہ اکابر دیوبند کو اپنی جائز برائیاں ظلم نہیں کرنا چاہیے تھا کہ جن کو گھوٹے اور چند روزہ زندگی کے آرام و راحت کے بدلے کفر و ارتداد کے کڑے پیالے پینے پڑ گئے اور ڈاکٹرک دلی کاش! وہ ایسا نہ کرتے کیونکہ اسی المیہ کے باعث کھلانے والے آپس میں دست و گریباں چلے آ رہے ہیں اور اُن حضرات کے سر پر ہزاروں لاکھوں مسلمان اپنے ایمان کی دولت کو بر باد کر چکے ہیں واللہ تعالیٰ شاکہ اسی صراط مستقیم۔

انیس۔ مصنف صاحب اس عبارت کے ذریعے یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے گویا حکومت کے ایماء پر علمائے دیوبند کی تکفیر کی تھی، حالانکہ حضرت صاحب کا ایسا الزام ہے جس کی صحت پر وہ اپنی ساری زندگی میں ایک دلیل بھی قائم نہیں کر سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن پانچوں حضرات کی تکفیر محض اُن کی کفریہ عبارات اور غیر اسلامی نظریات کے باعث ہوئی تھی۔ مصنف صاحب اس میں خواہ مخواہ سیاسی رنگ لانا چاہتے ہیں۔ اگر اس تکفیر میں حکومت وقت کا ذرا سا اشارہ بھی ہوتا تو برٹش گورنمنٹ کو دشت پرور یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی ہرگز تکفیر دینی جاتی۔ اس تکفیر نے تو انکو نہ صرف کراٹا نقصان پہنچا یا کہ شاید شیعہ مصلح کے بعد کی پوری تیس سالہ تاریخ میں مسلمان سب ملکر نہ پہنچا سکے ہوں کہ اُس کی پراسرار شیطانی کوشش کے سبب مسلمانوں کو خود کو کاشتہ پورے جو تناور درخت پر چڑھ گئے انہیں بریلی سے اب مراد حق آباد ہے اگلا ڈاکٹرک دیا۔ برٹش گورنمنٹ کے پراسرار حضرات ایکٹوں کو ساری دنیا کے سامنے کر دکھایا۔

انیس۔ یہ سکتا ہے کہ مصنف صاحب اس بات پر بھی نہیں جانتے کہ اکابر دیوبند کو

مرزا احمد قادیانی کی طرح برٹش گورنمنٹ کے ایجنٹ کیوں کہہ دیا اور عین ممکن ہے کہ ان حضرات کے تہا نہ روز غلط پروپیگنڈے کے باعث بعض تفریقین بھی ہمارے اس بیان اتفاق نہ کریں۔ ایسے مجملہ حضرات کی خدمت میں ہم خود غلطیوں کی تلافی ہی نہ ہو سکتی تھی۔ پھر ان کے قارئین کرام سے انصاف کے طلب گار ہوں گے۔ ولیہ بندی اور کوششوں سے تیار کی ہوئی مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی کی سوانح حیات میں شہسوار کی جنگ آزادی سے متعلق ایک واقعہ یوں مرقوم ہے۔

ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا کہ حضرت امام ربانی (مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی) اپنے رفیق حاکم مولانا قاسم العلوم (مولوی محمد قاسم نانوتوی) اور طبیب دوحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب و نیز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے اور ہندو تھپوں (مریت ہندو) سے مقابلہ ہو گیا۔ یہ خبر آ کر جماعت اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں کے سامنے سے بھاگنے والا پلٹ جانے والا نہ تھا۔ اس لیے اُلی پہاڑ کی طرح پامال کر ڈٹ گیا اور سرکار پر پاشا کے لیے تیار ہو گیا۔ اللہ کے شجاعت و جہاد کی کہ جس ہولناک منظر سے شیر کا پتہ پانی اور سادر سے جہاد کا زہر آب ہو جائے وہاں چند غیر با تقوں میں تلواریں لیے جم غفیر ہندو قوم کے سامنے ایسے جے رہے گویا زمین نے پاؤں پھڑپھڑ لیے ہیں۔ چنانچہ آپ (گنگوہی صاحب) پر فریاد ہوئی اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات گولی کا کر شہید بھی ہوئے۔

گنگوہی صاحب: ذرا باب جنت کے مصنف سے پوچھتے تو سہی کہ شہسوار کی جنگ آزادی میں کیا یہ امام احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے ابا و اجداد یا اساتذہ و مشائخ حیات ہندوں سے مقابلہ کر رہے تھے یا مصنف کے وہ اپنے ہی اشراف باقیات و ذوق افقہ تھے اپنی سرکار کے مخالفت باغیوں سے لڑنے والا اور اپنی سرکار پر جان و مال کی قربانی کرنا اور ہولناکی کا شہید ہونا۔ یہاں پر اسرار باغیوں، جہادوں اور جہاد بنگال و صادق دکن کے جانیوں کے نام صفحہ اول پر کر تھیں۔ اس سلسلے سے اور بوقت ضرورت کام آئے۔ گنگوہی صاحب: ذرا باب جنت

لے ممبر اسبید احمد اول مطبوعہ کراچی ص ۷۷

مصنف سے اتنی اپنی توکر دیجئے۔

سہ روزوں اور مہروں کو غور سے پہچان کر

مولوی جی مصنفی کرنا خدا کو مان کر

گنگوہی صاحب: باب جنت کے مصنف کو بتا دیجئے کہ انہوں نے اس مضمون کے لیے میں جنگ بھڑائی تھا تو انصاف و دیانت سے کام لیکر یوں بھڑایا جائے تھا۔

انگریزوں نے اپنی سیاسی مصلحت کے تحت وظیفوں اور خزانوں سے الامال کے قادیانی انوتوی، گنگوہی و انصاف اور تھانوی صاحب کے کفر و کفر کے خلاف جہاد اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی تعمیل کو پیش کر کے اس بات پر آمادہ بنے ایمان کی دولت سے محروم ہونے سے اور دوسری جانب انہیں میں سے ہونے کے باعث اجتماعی قوت کمزور ہو گئی اور یوں برٹش گورنمنٹ نے اپنے ان پرامن و کفر کے ذریعے اپنا پانی منصف پر کیا۔ اگر مصنف صاحب ایسا نہ کرتے تو انہیں بیان حقیقت یعنی ہوا معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو انصاف و دیانت سے لگا تھا۔ انہیں جتنا اپنے اشراف باقیات و ذوق افقہ کے بارگاہوں میں مدد و مقصدت سے سے سرور کا ہے۔ گنگوہی صاحب: آپ باب جنت کے مصنف کو ان سے کہہ دیجئے کہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی انجمنی کے بارے میں ان کے سوانح نگار مولوی عاشق الہی بریلی دیوبندی کا فیصلہ کن اور واضح بیان تو سنا دیں جو سہروردی صاحب نے لکھا ہے۔ گنگوہی صاحب: انجمنی کے بارے میں بکلم خود لکھا ہے۔

جیسا کہ آپ حضرات گنگوہی صاحب (انجمنی) اپنا مہربان سرکار کے ولی خیر خواہ تھے تاہم خیر خواہ ہی ثابت رہے۔

گنگوہی صاحب: آپ نے مصنف باب جنت کے اشراف باقیات و ذوق افقہ کے حوالے ملاحظہ فرمایا۔ گنگوہی صاحب سے اتنا تو پوچھ لیجئے کہ حضور والہ انگریز اسلام کے اذی و دشمنوں و مسلمانوں کے بدخواہوں کو کون سے قدران ملک اپنی مہربان

لے ممبر اسبید احمد اول مطبوعہ کراچی ص ۷۸

سرکار کہتے رہے وہ کوئی لفظوں میں دین تھے جو برٹش گورنمنٹ کے ولی خیر ہوں
 کر سب سے ان گندم نا جو فروش بہ ہفتوں کے نام کیا ہیں جو مرتے دم تک انگریزی حکومت
 خیر خواہی میں ثابت قدم رہے تھے یہ فلم جو مصنف صاحب کے مرنے کے کچھ تو لکھ
 کر کا آزیت علی خیر خواہ تھے والا احمد رضا خاں بریلوی تھا انگریزی صاحب
 مصنف صاحب کی بھی کتاب ہوئی ہو تو انہیں سرکار انگلویت کا ب کا لپ
 مصلحت ذاتی ریاں بھی سننا دیکھتے۔

جب میں حقیقت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں تو جھوٹے الزام سے میرا ہال
 بیگانہ ہوگا اور اگر مار گیا تو سرکار ملک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے کرتے رہے
 گنگوہی صاحب : دیوبندی فرج کے جرنیل صاحب نے واشنگٹن لفظوں میں
 اپنی پورٹریٹ واضح کر دی، ساف بتا دیا کہ میں برٹش گورنمنٹ کا فرماں بردار اور ولی خیر خواہ
 (جسٹ) ہوں، ہم تو اپنی سہراں سرکار کے حوریں ہیں جیسے مژدہ خاں کے سامنے ہمارے
 کاتب کے ہاتھ ہیں۔ مژدہ اور نکو کی کوئی مرضی نہیں ہوتی بلکہ مرضی اور اختیار کام کرنا ہے خاں
 اور کاتب کا وہ بہادری بہرہ انگریزی سرکار بد فرما رہے۔ کاش کوئی باب جنت کے مصنف
 اس وقت یہ شعر سننا دے۔

وہ شب بھر کہ دستور تھی حضرت کے نہ ہرگز

میں کیا بتاؤں رات بھر کس کے گھر سے

گنگوہی صاحب : ایکے واشنگٹن لفظوں میں گنگوہی صاحب نے یہ وضاحت فرمادی
 تھی کہ میں خیریت میں سرکار کا فرماں بردار ہوں اس کے باوجود اگر آپ کے سامنے کوئی نہیں
 برٹش گورنمنٹ کا مخالف بتائے تو اسے لفظ اللہ علی اکبر دینا سنا دیتا۔ سر دست
 یہ بھی واضح کر دیا جلتے کہ قبائل پاکستان سے پہلے دیوبندی حضرات کا مشاعرے کی جنگ آنا دی
 کے بارے میں نظر یہ کیا تھا۔ اس سلسلے میں گنگوہی صاحب کے سوانح نگار مولوی عاشق الحق علی
 نے اپنی دیوبندی برادر کی ترجمانی کا فریضہ یوں ادا کیا ہے۔

لے تذکرۃ الرشید : ذیل معبود کلامی ص ۶۱

جن کے سروں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ قدر
 کی نظر سے نہ دیکھا اور اپنی رحم دل گورنمنٹ کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔ لے
 گنگوہی صاحب : اپنے ذاتی لوگوں کا تو ذکر ہی کیا لیکن کسی صاحب ذوق سے پوچھنا کہ
 اپنی رحم دل گورنمنٹ کمپنی کے امن و عافیت کا زمانہ ان لفظوں کے
 کے اندر معافی کے جو تھاہ سند تھا نہیں مار رہے ہیں ان کا بھلا لکھتے ہوئے انگریز بہادر کے ان
 بہادریوں کو حکومت کا مخالف اور ان کے مخالفوں کو خواہ مخواہ بغیر کسی ثبوت کے برٹش گورنمنٹ
 کا ایجنٹ بتانے سے مصنف صاحب کو کچھ ترشمرم سمجھائی جا بیٹھے تھی۔ ساجی العینہ مسلمان
 کو اگرچہ انگریزوں نے اپنے ظلم و جور کی چکی میں نہیں رکھا تھا، ایٹ اٹا کیسی اگرچہ لڑا
 سراج الدولہ اور سلطان میو شہید جیسے ملت اسلامیہ کے ہیروں کی قاتل ہیں لیکن جعفر و سادات
 کی جوگر پر چلنے والوں کے لیے تو رحم دل گورنمنٹ ہی تھی اور اس کا دور حکومت ایسے فسادوں
 ملت اسلامیہ کے ہیروں کے لیے تو اس امن و عافیت ہی زمانہ تھا۔ کاش : چند روزہ زندگی
 کے آرام و راحت اور فخر و تر کے عوض وہ حضرات اپنے دین و ایمان کا سودا کر گئے اور
 مسلمانوں میں فتنہ و فساد کی ایسی آگ دلا گئے جو تاحال بجھنے میں نہیں آئی بلکہ وقت کے ساتھ
 اور بڑھتی جا رہی ہے۔ پاکستان قائم ہوئے اتنی مدت گزر گئی لیکن کسی حکومت نے اس آگ
 کو بجھانے اور کمزور نہیں کیا۔ اس لئے کہ نکال کر کہہ نہیں : اپنی پاک کرنے کی سعادت
 کو شش نہیں کی، بہر حال، مین فروشی کے اس دو۔ مین لکھناؤں کے ان : یہ آواز گونج رہی تھی
 اسے طاہرہ ہوتی : سارنی سے موت بھی

جس رزق سے آتی نہ پرواز میں کوتاہی

گنگوہی صاحب : باب جنت کے مصنف کو یہ واقعہ بھی سننا دیکھتے کہ ان کے بھائی
 دکن اور حکیم الامت یعنی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی (المتوفی ۱۲۶۲ھ ۱۹۳۳ء) سے
 ان کے کسی مقتدر نے سوال کیا کہ اگر آپ کی حکومت ہو جائے تو آپ انگریزوں کے کیسا
 سلوک کریں گے یہ تھانوی صاحب کا تاہیجی جواب آج تک ان لفظوں میں موجود ہے۔

لے تذکرۃ الرشید : صفحہ اول، مطبوعہ کلامی ص ۲۲

میں نے کہا محکوم بنا کر رکھیں گے کیونکہ جب خدا نے حکومت دی تو محکوم بنا کر ہی رکھے گئے۔ مگر ساتھ ہی اس کے نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا، اس لیے کہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔

تھانوی صاحب کے ان لفظوں میں کہ، — انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ حقیقت نفس الامری کو کیا واضح اعتراف ہے دوسری جانب برٹش گورنمنٹ کے ٹک لال ہونے اور ٹک گزاری کا ثبوت پیش کرنے کی خاطر یہ وضاحت بھی فرمادی کہ آج ہم محکوم ہیں لیکن بالضرر ہماری حکومت ہو جائے تو ہم اپنے ان محسنوں، کرم فرماؤں کو بھولیں گے نہیں بلکہ انہیں ہماری عبادت کے اندر نہایت آرام و راحت سے رکھا جائے گا۔ کیا موصوف کے اس الی الامت کے بعد بھی کسی ثبوت کی ضرورت رہ جاتی ہے کہ تھانوی صاحب برٹش گورنمنٹ کے یہ دلف ہو کر رہ گئے تھے یا نہیں۔ موصوف کے اس آرام کی کہانی کو سابق صدر دیوبند یعنی علامہ شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) کی لکھی ہوئی جگہ، درج ہے کہ علامہ دیوبند کی ایک خاص میٹنگ ہوئی کہ کانگریس اور مسلم لیگ کے علمائے دیوبند میں مصالحت کروائی جائے۔ اس موقع پر طرفین کے دیوبندی اکابر کی موجودگی میں علامہ عثمانی صاحب نے یہ بیستہ تین اختلاف درج فرمایا جس کی کوئی بڑے سے بڑا دیوبندی عالم بھی تردید نہ کر سکا۔ موصوف نے فرمایا تھا۔

دیکھئے مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے اور آپ کے مسلم بزرگ ہوا کرتے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنایا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی کہتے تھے کہ گو مولانا تھانوی کو اس کا علم نہ تھا کہ وہ یہ سکرمت دیتی ہے، مگر حکومت اسے عنوان سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شہرہ بھی نہ گزرتا تھا۔

گھر وں صاحب! پھر وہ روپیہ ماہوار ملنے کی تو کسی سے تردید نہ ہو سکی۔ یہی عثمانی صاحب کی یہ ترجیح کہ تھانوی صاحب کو اس قدر علم نہ تھا یا انہیں اس کا شہرہ بھی نہ گزرتا تھا، تو جن

۱۔ روایات ابوہریرہ رضی اللہ عنہ۔ ۲۔ ۹۰۔

۳۔ ۱۰۰۔ ۴۔ ۱۰۰۔ ۵۔ ۱۰۰۔

حضرات کا آج بھی یہ خیال ہو ان سے پوچھیے تو یہی کہ اگر آپ کے تھانوی صاحب کو حکومت کے وظیفے کا علم نہ ہوتا تو دورانِ مغزلات یہ کیسے فرماتے کہ ہماری اگر حکومت ہو جائے تو اگرچہ کو نہایت راحت و آرام سے رکھا جائے گا کیونکہ انہوں نے ہمیں آرام پہنچایا ہے۔ علاوہ یہی اگر نذرانوں اور حکومت کی دیگر عنایات سے تھانوی صاحب بے خبر ہوتے اور ان کا انہیں شہر بھی گزرا ہوتا تو کفر بہ عبارت کیوں لکھتے؟ اگر سہواً ایسا ہو جاتا تو علمائے اہلسنت کے کہانے کہانے کے باوجود بزرگ کفر برپا قائم ہونے کا عزم بالجمہر نہ کرتے۔ دریں حالات سے خبر ہونے والے تک نہ کرتے کی بات جس تھانوی صاحب کے ظاہری تقدس کا جہم رکھنے کی خاطر ہے۔ ان کے مقصدین کو ڈنکے کی چوٹ بتا دیجئے کہ ان کے مسلم بزرگ اور پیشوا کو کس قدر ان کی عنایات و وظائف کا پورا پورا علم تھا اور انہوں نے وہ انتہائی الناک یعنی کفر و کراہت حکومت کے ہاتھوں میں چوں قلم در دست لکھ کر ہی کیا تھا، جس کے باعث حکومت اور تھانوی صاحب دونوں اپنی جگہ مہینے تھے کیونکہ۔

۱۔ مچھلی نے ڈھیل پائی ہے، لقمے پہ شاد ہے
مینا و مٹھن ہے کہ کائنات نکل گئی

علامہ دیوبند کے مذکورہ بالا اجلاس میں مشہور دیوبندی گاندھی عالم اور کانگریس کی پراسرار ذیلی شاخ یعنی جمعیت العلماء ہند کے ناظم اعلیٰ مولوی حفیظ الرحمن صاحب دیوبند (المتوفی ۱۳۸۲ھ / ۱۹۶۳ء) نے تبلیغی جماعت کے قلمرو میں مولوی صاحب کا مذہبی اور (المتوفی ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۳ء) کے بارے میں علی اردوس الاشباہ و ایک الناک اختلاف بھی فرمایا تھا جو مولوی طاہر احمد ناسی دیوبندی کے لفظوں میں ملاحظہ ہو۔

اس ضمن میں مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداً حکومت کی طرف سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ دیوبند ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔

گھر وں صاحب! دیوبندی حضرات کے حکمران مسند جناب تھانوی صاحب

۱۔ ۱۰۰۔ ۲۔ ۱۰۰۔ ۳۔ ۱۰۰۔

اور ان کے نزدیک صحابہ کی یاد تازہ کرینے والے اور تبلیغی جماعت کے بانی جن کا بڑھاپا صاحب کے تقدس کی جو تصویر آپ کے سامنے آئی ہے اس کے پیش نظر باب جنت کے معنی کو پیش کرنا چاہیے۔

چھوٹا نہیں شراب کو بھی بے وضو کیے

قالب مرے میں روح کسی پارسا کی ہے

موجودہ دیوبندی علماء کہا کرتے ہیں کہ مانا ہوا اکثر اکابر نے قیام پاکستان کے راستے میں رکاوٹیں ڈالیں، تحریک پاکستان کو کمزور کرنے پر ایٹریسی چلی کا زور لگایا، اپنی تمام تر صلاحیتیں جنت پرستوں کے قدموں پہ بچھا دو کرکین اور بہت پرست فوازی کے بین الاقوامی لیکچرر بھی قائم کیے لیکن ہمارے دو چار عالم ایسے بھی تو ہیں جنہوں نے پاکستان کی تکمیل میں بھرپور حصہ لیا اور ہمارے علامہ عثمانی نے جمعیت الاسلام اسی لیے قائم کی تھی۔ اس کام کا ہمیں بھی اعتراف ہے کہ واقعی چند دیوبندی علماء نے مولوی شبیر احمد عثمانی کی قیادت میں تحریک پاکستان کے اندر بھرپور حصہ لیا تھا۔ لیکن اس مرحلے پر یہ دیکھنا ہوگا کہ انہوں نے حصوں کیوں لیا تھا، اپنے سارے جنت پرست نوادوں کو چھوڑ کر چند دیوبندی مولوی قیام پاکستان کے حامی کیوں بنے؟ اس کا جواب مذکورہ اجلاس میں اکثر علماء دیوبند کی موجودگی میں مولوی حفظ الرحمن صاحب سید مامووی نے علامہ شبیر احمد عثمانی صاحب کے یوں دیا تھا جس کی وہ قطعاً تردید نہیں کر سکتے تھے۔

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ جمعیت میں جمعیتہ العلماء اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبحانی جمعیتہ العلماء کے سلسلہ میں دہلی گئے اور حکیم دلبرجن صاحب کے یہاں قیام کیا، جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سبحانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پرنسپل ٹریپاٹھ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدیدار سے ملے جن کا نام بھی قدسے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیتہ العلماء جنت کے اقتدار کو توڑنے کے لیے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں گفتگو کے بعد ملے ہوئے گورنمنٹ ان کو کافی امداد

اس مقصد کے لیے دے گی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے بھی کر دی گئی۔ اس دہیہ سے نکلنے میں کام شروع کیا گیا مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کر دے سکتے ہیں۔ گنگوڑی صاحب! اب تو باب جنت کے معنی پر کائنات دیوبندیت کے چودہ طبق روکشن ہو گئے ہوں گے، ہر برٹش گورنمنٹ کے ہونے تو وظیفوں اور نذرانوں کی خاطر دین و ایمان فروخت کر دیا۔ ہندو پرستی اور زنا دوستی کا نشہ چڑھا تو قند زکے ملتے اور مسلم لیگ کی ہنوائی کا دم بھرا تو صرف پیٹ شریف کی خاطر گویا ان حضرات کے پاس دین و ایمان ہی ایک نازنا ضرورت چیز تھی جس کو پسند سکوں اور چند روزہ زندگی کے آرام و آسائش کے بدلے جو خریدنا چاہتا وہ خرید سکتا تھا۔ یعنی

ایمان بیچنے پر ہیں وہ سب تلے ہوئے

لیکن خرید ہو جو مل گڑھ کے بھاڑے

گنگوڑی صاحب! لگے ہاتھوں اب جنت کے معنی کو یہ بنا دیجئے کہ برٹش گورنمنٹ نے اپنے مقصد کے علماء کی کھسپ دہلی کالج سے مولوی سلوک علی، مولوی لاہوری، مولوی شمس الدین، مولوی مسر کوگی میں تیار کروائی تھی۔ حکومت کی شیرازی کے جتنے پڑوس اس درکشاپ سے ڈھل کر تیار ہو جاتے انہیں حکومت جہاں مناسب سمجھتی فٹ کر دیا کرتی تھی۔ جب ان میں سے چند حضرات سرکاری ملازمت سے فارغ ہوئے تو انہیں بیکار نہ رہنے دیا بلکہ ان کے ذریعے علی گڑھ کالج کی طرح دہلی کالج کی دوسری شاخ مدرسہ دیوبند کے نام سے کھلے میدان میں ایک انار کے درخت کے نیچے قائم کر دی تاکہ مندر ہے اور بوقت ضرورت کام آئے۔ ملک کے اندر اس وقت بھی ہزاروں دینی مدارس موجود تھے لیکن کھلے میدان میں انار کے درخت کے نیچے قائم ہونا بالآخر دیکھتے ہی دیکھتے ہمارے ہر کے بعد دنیا کو سب سے بڑا دینی مدرسہ کی طرح ہو گیا، اہل قلم حضرات کو اس کا تجربہ کرنا ہوا اور ان اسباب و عمل کو مستطاع ہوا کہ اس کا جن کے باعث یہ مدرسہ قطرہ سے دریا بن گیا ہے۔

گنگوڑی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو یہ بھی بتا دیجئے کہ مدرسہ دیوبند کے بانیوں میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (المتوفی ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۹ء) اور حاجی صاحب کے علاوہ دیوبندی حضرات کے شیخ البند مولوی محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۰ء) کے والد مولوی ذوالفقار علی دیوبندی (المتوفی ۱۳۲۲ھ / ۱۹۰۳ء) بھی تھے۔ پہلے بریلی کالج میں پروفیسر تھے اور اس کے بعد ڈپٹی انسپٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہوئے۔ موصوف اس عہدے سے ریٹائر ہو کر مدرسہ دیوبند کے قیام کی تجویز میں شامل ہو گئے تھے، جس کے قائم کرنے کا متواتر کئی حضرات کو الہام ہوا تھا۔

اسی طرح علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی (المتوفی ۱۳۶۹ھ / ۱۹۴۹ء) کے والد مولوی فضل الرحمن صاحب کا شمار بھی اس مدرسے کے بانیوں اور چلانے والوں میں ہے۔ یہ صاحب بریلی میں ڈپٹی انسپٹر مدارس تھے اور اسی عہدے سے ریٹائر ہو کر بانیان مدرسہ دیوبند میں شامل ہو گئے تھے۔ ان جملہ حضرات کو پہلے درپے الہام ہوا تھا کہ جلد از جلد ایک دینی مدرسہ قائم کر دوں گے۔ خزاوہ نامہ کے درخت کے نیچے ہی کیوں نہ ہو۔ بس قائم کرنا تمہارا کام اور اسے باق ملک تک پہنچا دینا ہمارا کام ہوگا۔ ذرا تم قائم کر کے دیکھو تو یہی کہہ سکتے ہو۔
 ہمارا کام ہو جائے تمہارا نام ہو جائے
 تمنا مختصر کی ہے مگر تمہید طوالتی

اس مدرسے کا سب سے پہلا صدر مدرس بن صاحب کو مقرر فرمایا گیا وہ دلی کالج کی پڑائی و کتاب کے جنرل میجر مولوی ملک علی نانوتوی کے صاحبزادے مولوی محمد یعقوب نانوتوی (المتوفی ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۸ء) تھے۔ یہ صاحب شروع میں جمیر کالج کے اندر تدریسی فرائض انجام دیتے رہے اور اس کے بعد بنارس، بریلی اور سہارن پور میں ڈپٹی انسپٹر مدارس تھے۔ اسی عہدے سے ریٹائر ہوئے کے بعد اور سرکاری ملازمت سے فارغ ہونے پر یہی سوچا گیا کہ الہامی مدرسے کے لیے ان سے بہتر اور مدرس کون مل سکتا ہے؟ لہذا اگلے میدان میں قائم ہوئے اسکول کے باشندے ان دنوں ڈپٹی انسپٹر مدارس کے عہدے پر فائز ہونے والوں کو کالے یا دروازے

کہا کرتے تھے۔

جب برٹش گورنمنٹ نے اپنے تربیت یافتہ افراد سے مدرسہ دیوبند قائم کروا لیا تو کچھ عرصہ کے بعد ایک خاص قسم کے ذریعے معائنہ کروایا گیا۔ تاکہ یہ جان لیا جائے کہ جس معتمد کی خاطر یہ مدرسہ قائم کروایا تھا وہ حاصل جو رہا ہے یا نہیں۔ چنانچہ معائنہ کرنے والے شریک کی کہانی پر فیسر محمد الوب قادری دیوبندی کی زبانی سنئے۔

اس مدرسہ نے پرمائیو ماتونی کی ۳۱ جنوری ۱۸۸۰ء بروز یکشنبہ یونیٹسٹ گورنمنٹ کے ایک تجویز معتمد انگریز سسی پامر نے اس مدرسہ کو دیکھا تو اس نے بہت اچھے خیالات کا اظہار کیا۔ اس کے معائنے کی چند مشورہیں فرمیں۔
 مجھے کالجوں میں ہزاروں روپے کے مدرسے جوتابہ وہ میدانوں میں جو رہا ہے۔ یہ مدرسہ خلاف مسکو نہیں بلکہ محمد و معاون سرکار ہے۔ یہاں کے تعلیم یافتہ لوگ ایسے آزاد اور نیک ہیں کہ ایک کو دوسرے سے کچھ واسطہ نہیں کرتی فن مزدوری ایسا نہیں جو یہاں تعلیم نہ جتا ہو۔ صاحب! مسلمانوں کے لیے اس سے بہتر کوئی تعلیم اور تعلیم گاہ نہیں ہو سکتی اور میں تو یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ غیر مسلمان بھی یہاں تعلیم پاوے تو غالی نفع سے نہیں ملے۔

گنگوڑی صاحب! بابِ جنت کے مصنف کو اب تو سمجھا دیجئے کہ جو مدرسہ کالے پادریوں نے قائم کیا۔ جس کے بارے میں خود انگریزوں نے اعتراضات کیے کہ یہ مدرسہ معاون سرکار ہے یعنی گورنمنٹ کے احکام اور جڑی مضبوط کرنے میں کوشاں رہتا ہے۔ جس کے اکابر نے مشائخ کی جنگ آزادی میں انگریزوں کی بھرپور حمایت کی، اسی تمام ہندو یاں الیٹ انڈیا کہیں سے وابستہ رکھیں بلکہ انگریز کی حمایت میں حریت پسندوں سے برسرِ پیکار بھی جھنے۔ جنہوں نے کہیں کے عہد حکومت کو اس وعافیت کا زمانہ بنایا۔ جو اپنے آپ کو سرکار کا دفا دار بتاتے اور منہ ملتے رہے۔ جو خود یہ اعلان کرتے تھے کہ اگر ہماری حکومت

مولوی دین میں کہہ بھاگ خدا لگتی کچھ
مدھی لاکھ چ بھاری ہے گواہی تیری

خامسا۔ مصنف صاحب نے یہ بھی لکھا ہے :- جب اکابر علمائے دیوبند کو اس
مکاتری کا سہم ہوا تو حضرت مولانا فاضل احمد سہارنپوری نے اپنے اور اپنے اکابر کے عقائد
کو کہہ دیا ہے کہ میں اور شام و فلسطین وغیرہ کو بھیجے۔ انہوں نے وہ پڑھ کر خاں صاحب بریلوی
پر صدمہ فرمایا۔

گنگوڑی صاحب ! باب جنّت کے مصنف کی اس جب پر تو مارے غرضی کے
شیطان بھی جھوٹے لگا ہو گا۔ گویا امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر جب
کہ مغلّہ کے علمائے کرام تقریبات لکھ رہے تھے تو اس وقت وہاں گویا مولوی فاضل احمد صاحب
انبھوی تھے۔ ہی نہیں بلکہ انھوں نے کوئی جھلادہ کیا ہوا تھا یا انبھوی صاحب کا جہاد۔ ایسے
ہی مواقع پر تو کہتے ہیں کہ چہ دلا دراست دروے کہ بکف پڑا رخ دلہ شایہ عارف دوم،
مولانا جلال الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے ہی نکاروں کے بارے میں فرمایا ہے :-

چوں قلم در دست غدار سے بود

لاجرم منصور بر دار سے بود

گنگوڑی صاحب ! ذرا مصنف صاحب کی عقل کے ناخن تو لیجئے کہ جس مقدس سرزمین
پر اللہ کے حرم میں حق و باطل کا فیصلہ ہو رہا تھا، وگیرا اکابر دیوبند کے ساتھ خود انبھوی صاحب
کی گردن تیغ تغیر سے کٹ رہی تھی وہاں علمائے دیوبند سے کسی ایک کے دوہرو ہونے اور
اکابر دیوبند کی کفریہ عبارات کی صفائی یا کم از کم اپنی ہی عبارت کے بارے میں ایک لفظ تک کہنے
کی جرأت نہ ہوئی۔ کہتے کیا جب کسی عبارت میں اسلامی معنی کی دقت تک نہیں ہے۔ ان صاف
صریح کفریہ عبارتوں میں چونکہ اسلامی پہلو کا نشان تک نہیں اسی لیے انبھوی صاحب پیارے
لب کشائی کی جرأت کر سکتے پڑتے۔ لہذا اچھنے میں غیریت بھی نہ کفریات سے تو بہ کوئی
پڑتی اور یہ منظور نہیں تھی کیونکہ وہ نیچے بند ہو جاتے اور چند روزہ زندگی نہایت آرام و

احت سے نہ گزرتی اسی لیے راتوں رات کٹر کٹر سے ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۲۵ء کو دم
ہار کر بھاگ آئے۔

یہاں آئے پر برادری کے اکابر جمع ہوئے، سر جوڑ کر بیٹھے کہ اس ذلت و رسوائی
و داغ شانے اعلیٰ حق کے خلاف شور مچانے، حق کو باطل اور باطل کو حق بتانے،
عدالت سے پوری طرح باری تھانے اور بے خبر لوگوں کو اپنا بھرم دکھانے کی خاطر گھر
میں بیٹھ کر اکہند کھٹنے کا منصوبہ بنایا کہ اپنے تو ہر بات پر اندھے مقلد ہو کر آمین کہتے
ہی رہتے ہیں دوسرے بے خبر لوگوں کی آنکھوں میں پوری جرأت سے دھول ڈال دی
جائے۔ لہذا انبھوی صاحب نے کفر فروشنوں کے مشولے سے اس شہدے کو یوں
ترجیب کیا :-

۱۔ کام چلانے کے لیے متعلقہ اور غیر متعلقہ یکس سوالات خود گھر سے اونٹنا کر لیا
گویا علمائے حرمین مشرفین نے ان سے پوچھا ہے۔

۲۔ ان سوالوں کو اپنے مذہب اور اپنے اکابر کی تصریحات کے خلاف جواب کھٹے تاکہ
کھٹے والے عربی علماء کو بھی تاثر ملے کہ یہ پیارے شایستگی خفی ہی ہوں گے اور ان
سکینوں پر کسی نے ظلم کیا ہے کہ انھیں سستی نہیں ملنے بلکہ اسلام سے خارج بتاتے اور کافر
ترجیب کہتے ہیں۔

۳۔ یہ غیر متعلقہ سوال جواب کا پندرہ غیر متعلقہ آئیوون کے ہاتھوں ان ہندوی علماء تک
پہنچا گیا جو منافقین دینہ کی طرح علمائے دیوبند کے درمیان تقید کی آڑ میں گزارا کر رہے تھے۔
۴۔ مولانا علی بن عبدالحق کا جب کوئی مضمون یا نامہب الحرم وغیرہ ایسے عربی یا پرتگیزی عالم کو
دیا کہ جو کفر فروشن اور ان کی تبلیغ کے معاملے سے بے خبر ہوتا تو سوال جواب کا وہ پندرہ
کے سامنے رکھ کر دوچار لفظ لکھوا لیے جاتے اور اسے مغفلات سے شمار کر لیا جاتا
تو اس بھری دنیا میں صورت حال سے کوئی بھی ناخبر عالم قطعاً اکابر دیوبند کی تائید کرنے
بے تیار نہیں تھا بلکہ کافر گری کے اس علی الاعلان کاروبار اور عفت اسلامیہ کی سب سے کسی پر
آئیں بھرتے اور خون کے آنسو بہاتے تھے۔

گھر دی صاحب ا باطل خواہ گناہی زور کیوں نہ باندھے، وقتی طور پر خواہ
 ہی تند و تیز آمد ہی کیوں نہ چلائے لیکن آخر کار ایک روز اسے منہ چھپانا پڑتا ہے۔
 سانسے منہ لے کر جرات نہیں رہتی بلکہ دم دبا کر جھانک رہا ہے۔ یہی باطل پرست
 کی کاہیں کاہیں تو اس سے آج تک یہود و نصاریٰ، ہنود و مجوس اور کیمونسٹ تک بھی
 نہیں آئے۔ ان میں سے ہر جماعت حقانیت کی مدعی ہے اور اپنے ماسوا کو بٹکنے پر
 قرار دیتی ہے لیکن ان کے مزعومہ دلائل بھی حق و صداقت سے ایسے ہی دور ہوتے ہیں
 جیسے الہند کی جہاڑی۔ دریں حالات باب جنس کے مصنف سے پوچھتے تو یہی
 ۱۔ امام محمد رضا خاں بریلوی کی تائید کرنے والے کسی مکی یا مدنی عالم نے یہ اعتراف
 کیا ہے کہ فاضل بریلوی نے یہیں وضو کا دیا تھا؟
 ۲۔ تصدیق کرنے والے کسی عالم نے ایسی کوئی تحریر یہ دی کہ حکم تکفیر میں ہم سے
 ہو گئی ہے؟

۳۔ کیا فاضل بریلوی کی تائید کرنے والے کسی عالم نے الہند کی تقدیق و تائید کی ہے؟
 ۴۔ اپنی باقی بائیس سالہ زندگی میں کیا الہندوی صاحب تائید کرنے والے کسی مکی یا
 عالم سے اپنی حمایت اور فاضل بریلوی کے خلاف ایک عبارت بھی حاصل کر سکے؟
 ۵۔ ان کا الہند پھر خاں صاحب بریلوی پر صد لفری کرنا تو بہت دور کی بات ہے
 کیا تصدیق کرنے والے کسی بھی عالم کی ایسی عبارت دکھائی جاسکتی ہے جس کے اندر اس
 فاضل بریلوی پر لفری کی جودہ معاذ اللہ اَمْزَہَا نَکْفُو اِنْ کُنْتُمْ صَادِقِیْنَ۔ فَاِنْ کَفَرْتُمْ کُفَرُوْا
 فَاَنْتُمْ اِلٰہُ الْاَلٰہِیْنَ وَ قُوْہَا النَّاسُ وَ الْحِجَابُ اُحَدِّثْ نِکَافِیْنَ د

اگر مصنف صاحب ایسی ایک بھی تحریر نہ دکھاسکیں اور ہم انہیں ڈنگے کی چوٹ
 دیتے ہیں کہ وہ اپنی ساری زندگی میں ایسی ایک بھی تحریر نہیں دکھاسکیں گے اور نہ ان کا
 ہمنوا و ہم خیال ہی دکھاسکے گا تو ان حالات میں غور کرنا چاہیے کہ الہند کی اس شہداء
 کا حاکم تحریر پر کیا اثر پڑا؟ کیا حاکم تحریر کی چمک دکھ کر انہیں متاثر ہوئی؟ کیا ان
 صداقت و حقانیت پر کوئی برا اثر پڑا؟ نہیں اور ہرگز نہیں تو ان حالات میں ہم باب

مصنف اور مجدد دیوبندی علماء سے ان کے بھٹے کی خاطر عرض گزار ہیں کہ خدا کے بندو
 کی مخالفت اور باطل کی حمایت سے باز آ جانا چاہیے کیونکہ دین کی بھائی اسی میں ہے
 کے پیچھے خواہ مخواہ گناہ کر اپنی عاقبت پر ہانک کر لینا۔ اسی عذاب خریدنا۔ چہنچہا ایں صفت بنا
 انہاں کی عقلمندی اور کونسا سو و مندر سودا ہے؟

انہیں کی محفل سنوارنا ہوں چرخ میل ہے رات ان کی
 انہیں کے مطلب کی کہہ رہا ہوں ان میرے بات ان کی

سادہ سادہ۔ باب جنس کے مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس (الہند) کے بعد میں
 عرب وغیرہ ملک کے کسی معتبر عالم نے دیوبندیوں کی ہرگز تکفیر نہیں کی۔ اگر ہے معنی صاحب
 دم تو اس کے بعد کے علماء عرب کے دو چار فتوے وہ نہیں دکھادیں۔ معنی صاحب
 یہ تھا کہ علماء حرمین اور عرب کی الہند علی المند کی طاعت کے بعد کی تکفیر جانتے اور
 یہی بیت ہے تو بتادیں۔

گھر دی صاحب ا ذرا مصنف صاحب کو بتائیے تو یہی کہ جب الہند کی شہداء ازی
 حاکم تحریر پر ذرا بھی اثر نہیں پڑا تو وہ ایسے مجبور و بیباک کس وجہ سے لفریہ ذکر
 کرتے ہیں؟ وہ ایسی رسوائی زمانہ تصنیف کا نام لینے ہوئے شرارتے کیوں نہیں؟ جب
 ان کو حرمین کی تقریبیں اسی چمک دکھ کے ساتھ موزوں ہیں تو علمائے حرمین مزید فتوے کس
 ساری کرتے؟

اگر مصنف صاحب کا یہ خیال ہے کہ الہند کی طاعت کے بعد علمائے حرمین شرعاً
 و عقلاً و اصولاً و کالیاں دینے والے ان علمائے دیوبند کو کفر کہنا چھوڑ دیا تھا اور انہیں
 سامان جاننے لگے تھے جس کے باعث ان کے نزدیک ایسی کوئی عبارت نہیں دکھائی جا
 سکتی کہ الہند کے بعد بھی علمائے حرمین نے علمائے دیوبند کو کفر سمجھا اور کہا ہو تو مصنف
 سب کی یہ خوش فہمی ہے اور انہیں کان کھول کر سن لینا چاہیے کہ بقصد تعالیٰ اہل سنت
 ہی عبارتیں دکھائے گا دم ختم ہے اور سبھی کا اشاء اللہ تعالیٰ۔

گھڑوی صاحب اگے ہاتھوں مصنف صاحب سے اتنا پرحم لینے کہ اگر
مباحث سے بعد کی ایسی دوچار عبارتیں یا دوچار فتوے دکھا دیئے جائیں تو وہ غلط
اور شان مصطفوی پر حملہ آور ہونے والے اپنے اکابر کو علمائے حرمین کی طرح کافر و
ابن گے۔ اگر مصنف صاحب تحریری طور پر ایسا وعدہ کر لیں تو ہم ان کے اس
اداسے کے پیش نظر مطلوب تعداد سے زیادہ عبارتیں اور فتوے بھی دکھانے کے لیے
جو ہائیں گے۔ اب دیکھتے ہیں کہ مصنف صاحب کی انصاف پسندی کا اونٹ کس
پرمتا ہے؟ انصاف کی طرف آتے ہیں یا گنگوہی صاحب کی قبر پر سہاگہ پکڑنے والے
دیکھیں اس بھر کی ترسے اچھلتا ہے کیا
گنبد نیکو فری رنگ بدلتا ہے کیا

سابعاً۔ اگر علمائے حرمین کے سامنے علمائے دیوبند کی عبارتیں قطع و برید کر کے
کی گئی تھیں اور انہوں نے بغیر تحقیق کیے، انھیں بند کر کے تاخیر و حمایت میں تقریبات
دی کہ واقعی قلاں حضرات کافر و مرتد ہیں تو اس صورت میں علمائے حرمین کے تقاضے
طہارت اور ان کے فتوؤں کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ آخر ان مقدس سیٹیوں کو کس قدر
میں علمائے دیوبند پر قیاس کیا جا رہا ہے؟ کیا وہ حضرات دین و دیانت اور رسم و رواج
سے اتنی عاری تھے کہ تکفیر جیسے نازک ترین مسئلے پر بھی انہوں نے ذاتی طور پر تحقیق
کی ضرورت ہی محسوس نہ کی اور محض کسی کے کہنے پر دوسروں کو کافر و مرتد قرار دے دیا؟
مصنف صاحب ایک روز آپ نے بھی مزاح سے اور اپنے پیدا کرنے والے کی
میں حاضر بھی ہوا ہے۔ وہاں اگر ان حضرات نے آپ کو گریبان سے پکڑا اور بارگاہ رسالت
سے انصاف کے طلب گار ہوئے تو وہاں بھی سب کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کا

لے دیوبندی حضرات کے شیخ الہند مولوی محمد امجد علی صاحب نے ہر جگہ لکھی ہے کہ ہر شیخ کے ہونے
تہااری تربیت ان کو دے کر خود سے تشبیہ
پکارا بار بار اونی مری دیکھی ہیں نادانی

عہدہ آپ حضرات نے ایجاد فرمایا ہے
جب مہر مشرودہ پڑھیں گے بلا کے سامنے
کیا جواب مجرم دو گے تم خدا کے سامنے

امناً۔ مجددانہ حاضر امام احمد رضا خاں بریلوی کی سند کے تحت
علمائے حرمین نے خود انھیں مصنف صاحب کی موجودگی میں تصدیق و تائید فرمائی
ہیں۔ اگر ان عبارتوں میں قطع و برید کی گئی ہو تو انھیں مصنف صاحب کی سند
معا کہ اس کا گزراؤ کے خلاف ہونے سے بہرہ ہو گئے تھے پہلے اس وقت
شراب گئے ہوں گے تو اس کے بعد وہ انہیں ملے اور تقاضی صاحب انہیں سال بعد
۱۰۔ اتنے عرصے میں علمائے حرمین سے اس قطع و برید کے بارے میں کوئی تحریر کیوں
میں نہ کی گئی کہ مصنف مزاج کو یہ صاف نظر نہیں آتا کہ علمائے دیوبند نے اپنے بڑوں کا
مہر رکھنے اور جہلا کر درغلانے کے لیے یہ بے ہرک اڑائی ہوئی ہے جس کی حقیقت ہم یہیں
دیکھ کر اَعْنَدُ اللہ علی الکلمۃ یابینہ

اسماً۔ پہلے یہ دونوں حضرات حرمین شریفین تک نہ گئے تو امام احمد رضا خاں بریلوی
رحمۃ اللہ علیہ کا وصال سن ۱۳۰۰ھ میں ہوا تھا۔ ان سولہ ستر سالوں میں انھیں مصنف صاحب یا تقاضی
صاحب کم از کم ایک مرتبہ تو اس محرمی کچھار کے شیر کو منہ دکھاتے، دوہرو ہونے، جرات
نے اور جو قطع و برید کی گئی تھی اسے میدان مناظرہ میں اگر ظاہر کرتے کہ انکم ہیں اس پر
جج ہم کوئی ثبوت نہیں مل سکا کہ ان دونوں حضرات نے جیتے جی کبھی ایسی جرات و کوئی
ماہرہ کیا ہو۔

ماثراً۔ پہلے مرواگی کی بھی جانے دیکھئے۔ کیا ان دونوں حضرات نے گھر پر بیٹھ
کسی گشتے میں ٹھپ کر، اپنی کسی کتاب کے اندر یہ ثابت کر دیا ہے کہ امام احمد رضا
خاں بریلوی نے اکابر کی قلاں عبارت میں یہ قطع و برید کر دی تھی؟ عبارت کا صاحب

تو یہ تھا اور کاسٹ چھانٹ کر کے وہ بنا دیا۔ یقیناً دونوں حضرات اپنی زندگی میں
بھی ثبوت فراہم نہیں کر سکے۔ ہاں ان کے بھاری حق پر پردہ ڈالنے اور جہاں
کی خاطر کسی وقت سے پہلے پر کی اڑاتے چلے آئے ہیں۔ دریں حالات ۔

کے غیر فقی کر کے کہ جراحی مصطفوی

سہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بد لہجی

دیوبندی ڈرامہ۔ مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ایک سائل کے سوال
کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے ۔

پھر یہ راسخ (حضرت) کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جائے اگر لفظ
صحیح ہو تو درجہ غیب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب
بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تکلف میں ہے ایسا علم غیب تو زید و
بکرہ جی و سحر و جادو و جہانم کے لیے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی
ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے سے مخفی ہے تو چاہیے سب کو عالم الغیب کہا جائے
پھر اگر نہ یہ اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو
کہا جائے تو یہ کیوں شمار کیا جائے جس امر میں ممکن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کہا
جائے کہ جب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جائے تو یہی اور غیر ہی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے
اگر تمام علوم غیبیہ مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا اطلاق
نقل و عقل سے ثابت ہے ۔

تھانوی صاحب نے اس عبارت میں ”وہی علیہ السلام“ کی شان اقدس
کا بیان سوز و حمد کرتے ہوئے انتہائی گندی گالی دی ہے۔ شان رسالت میں موصوف
ہاں گستاخانہ عبارت دیکھ کر پوسے ملک کے علمائے کرام سراپا احتجاج بن گئے۔
اس صاحب کو خوف خدا اور خطرہ روز جزا سے لاکھ ڈرا یا لیکن موصوف کے کان پر
نہیں۔ جہاں اس عبارت کا کوئی اسلامی محمل بنانے سے عاجز ہے وہاں تو مجہ کر کے

لفظ ایمان، مہر و نامی پریس لاہور سے ۱۶

ل کر اسلام بنالینے کی جانب ایک قدم بھی نہ بڑھایا۔ اس کے ساتھ ساتھ
آگ کو بھڑکاتے رہے اور عوام کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے ساتھ ساتھ
جتنے جہاں علم حضرات سے برسرِ بیکار ہو کر رہ گئے۔
مذکورہ بیروں کا پہلا ٹورہ سوشل کرسمس سے پہلے مارچ ۱۹۷۱ء کو اس میں

است کر دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس عبارت میں صاحب تھانوی صاحب نے دو
میں بیان کی ہیں۔ ۱۔ بعض غیب (۲) کل غیب۔ کل غیب سے متعلق تھانوی صاحب
لکھ دیا کہ اس کا اطلاق دلیل نقل و عقل سے ثابت ہے۔ لہذا حضور کے لیے غیب
ت کرنا تو باطل ہو گیا۔ اب حضور کے لیے ثابت۔ با تو بعض غیب۔ اب تھانوی صاحب
حضور کے لیے جو بعض غیب خود مانا اس کے متعلق عبارت لکھ دیا کہ اس میں حضور کی کوئی خصوصیت
نہیں ہے کیونکہ ایسا علم غیب تو بچوں باگھوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہوتا ہے۔

یہ ہے اس گستاخانہ ایمان سوز اور کفریہ عبارت کا وہ صریح مفاد جو ہر سلف و
اس کے ذہن میں آتا ہے اور عبارت سے یہی مفہوم برآمد ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ
ن بیان کیا جاتا ہے وہ کفر پر پردہ ڈالنے کا خارجی دھند اور عوام الناس کو شکا کر کے کاہل
بند ہے جس کیلئے تھانوی صاحب نے حکومت کے خرچ پر پہلوان پال رکھے تھے جو
ان نے اہل حق سے کشتی لڑنے اور عوام الناس کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کے لیے بڑے
بار رہتے تھے۔ مذکورہ پہلوانوں کے پاکستان میں لکھناشین عبارت اکابر کے مصنف
ہیں۔ موصوف نے حفظ الایمان کی عبارت کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کی غرض سے
مذکورہ عبارت میں وارد لفظ ایسا کے امیر اللغات جلد دوم صفحہ ۳۰۲ سے تین معالی

لفظ ایسا سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد نہیں۔ اس کے پیش نظر
حضرت تھانوی کی مذکورہ عبارت باطل ہے غبار اور بے دانش ہے اور
انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہرگز کوئی توجہ نہیں کی۔ لہ

لفظ ایمان، مہر و نامی پریس لاہور سے ۱۶

عبارات اکابر کے مصنف کا دعویٰ ہے تھا تو یہ صاحب کی عبارات کے لئے
کا ان تینوں میں سے جو معنی بھی لیا جائے تو اس کے مطابق حفظ الایمان کی عبارت
اور بے داغ ثابت ہوجاتی ہے اور ثابت ہو جاتا ہے کہ تھانوی صاحب نے حضور کی
توہین نہیں کی۔ موصوف نے ان معانی کے باعث عبارت کے سبب عبادت کو
دلیل تو ایک بھی پیش نہیں کی بلکہ صرف بے غبار ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے ہاں اتنا
کیا کہ مولوی محمد منظور نعمانی دیوبندی کے امیر الاخات والے منسلک کو فیصلہ کن منظر
عبارات اکابر میں نقل کرنے کا جو ہر دکھا دیا اور حکم فرما دیا کہ ساری دنیا حفظ الایمان کی
عبارات کو انہیں بند کر کے بے غبار تسلیم کر لے اور جو ایسا نہ کرے وہ بریلوی ہے۔
ایک دایان ہے، ہٹ دھرم ہے، انگریز کا پتھو ہے۔ موصوف کے اس بے دلیل دعوے
کے باعث پیش کردہ تینوں معانی کے لحاظ سے مذکور عبارت کے فوٹو پیش کرتے ہیں۔

فوتونبیر ۱ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے
اس قدر علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

فوتونبیر ۲ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے اس قدر علم غیب
تو زید و عمرو بلکہ ہر مہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

فوتونبیر ۳ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے
اتنا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہر مہر و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔
گھوڑی صاحب عبارات اکابر کے مصنف کے پیش کردہ تینوں معانی کی رو
سے تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کا معنوم یوں سامنے آتا ہے۔

۱. حضور کو جو علم حاصل تھا اس قدر علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔
۲. حضور کو جو علم حاصل تھا اس قدر علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔

۳. حضور کو جو علم حاصل تھا اتنا علم غیب تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل تھا۔
جب عبارات اکابر کے مصنف نے تھانوی صاحب کی کفریہ عبارت کے معنوم کو
اور بھی واضح کر دیا کہ حضور کو جو علم غیب حاصل تھا اس قسم کا، اس قدر اور اتنا علم غیب
تو بچوں پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے اور اس وضاحت کے بعد تھانوی صاحب کا کفر
پر معمولی پردے کئے شخص کو بھی آفتاب بیرون کی طرح واضح نظر آنے لگا کہ قسم، مقدار اور گنتی
میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاک علم کو بچوں پاگلوں اور جانوروں کے عام حیا بنا کر تھانوی
صاحب نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدترین اور انتہائی گندی گالی دی ہے۔
گھوڑی صاحب عبارات اکابر کے مصنف سے کہتے تو یہی کہ ایسی گندی گالی دے
کر بھی اگر ان کے نزدیک تھانوی صاحب نے بارگاہ رسالت کی توہین نہیں کی بلکہ عبارت بے غبار
اور بے داغ ہو گئی ہے تو بندہ خدا! اتنا ہی بتا دیا جائے کہ جب آپ کے نزدیک اللہ
اور رسول کو گالیاں دینا بھی کفر نہیں اور ایسا کرنے سے ایمان کی صحت پر کوئی بُرا اثر نہیں پڑتا
بلکہ دوحاتی درجات میں ترقی ہوتی ہے تو دارالعلوم دیوبند کی فضاؤں میں لپٹنے والوں کے
زادک کفر اور کون سے جانور کا نام ہے ؟

معلوم کچھ ایسا ہوتا ہے کہ ختم اللہ علی قلوبہم وعلیٰ سمعہم وعلیٰ ابصارہم
غشاۃ کے باعث ان صاف صریح وضاحتوں کو بھی سمجھنے سے یہ حضرات مجبور و معذور
ہیں کیونکہ مَن یُضِلُّہٗ فَلَا ھَادِیَ لَہٗ۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ اور رسول کو گندی گالیاں
بھی دیتے ہیں اور یہ بھی سمجھتے ہیں کہ اللہ اور رسول کی توہین کا ذرا بھی ارتکاب نہیں
کیا۔ لہذا ہماری لاکھ وضاحتیں بھی نہ ہونے کے برابر ہو کر رہ جائیں گی۔ دریں حالات
یہی مناسب نظر آتا ہے کہ جن حضرات کو انہوں نے آئمہ بابائین دُؤن اللہ بنا کر
اپنے دلوں اور دماغوں پر مسلط کیا ہوا ہے، یہی الفاظ ان حضرات کی شان میں جاری
کر کے پڑھا جائے کہ ان لفظوں سے آپ کے آئمہ بابائین دُؤن اللہ کی توہین تو نہیں
ہوتی ؟ اگر کوئی آپ کے اکابر کی شان میں یہی کہے تو آپ پر امانت کا حق بھی نہیں رکھتے
کیونکہ ان لفظوں کے اندر آپ کے نزدیک توہین کا تو شاہد بھی نہیں ہے۔

غیر آپ حضرات مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کہتے ہیں کیا دین کا کل علم حاصل ہونے کی بنا پر انہیں ایسا کہا جاتا ہے یا بعض علوم دینیہ کے باعث؟ کل علوم دینیہ کے حصول کا تو غالباً کوئی دیوبندی عالم بھی ان کے لیے دعویٰ نہیں کرے گا، لہذا نتیجہ یہی نکلے گا کہ تھانوی صاحب کو بعض علوم دینیہ کے حصول کی وجہ سے ہی حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کہا جاتا ہے۔ دریں حالات زیر اس سلسلے میں علماء دیوبند سے یوں سوال کرنا ہے۔

فول نمبر ۴۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے؟ اس قسم کے علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھلی ہیں۔

فول نمبر ۵۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے؟ اس قدر علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہیں۔

فول نمبر ۶۔ اگر بعض علوم دینیہ مراد ہیں تو اس میں تھانوی صاحب کی ہی کیا تخصیص ہے؟ اسنے علوم دینیہ تو زید و عمر بلکہ ہر کسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہیں۔ اسکا ان عبارات سے اندازہ عبادات اکابر کے لفظ تھانوی صاحب کی نظر نہیں آتی جبکہ ان کے متعلق کہا جا رہا ہے کہ تھانوی صاحب کو بعض علوم دینیہ حاصل ہیں کیا ان عبارات کے اندر عبارت اکابر کے مصنف کو تھانوی صاحب کی توہین نظر نہیں آتی جبکہ ان کے متعلق کہا جا رہا ہے کہ تھانوی صاحب کو جو بعض علوم دینیہ حاصل ہیں تو اس قسم کے، اس قدر اور اتنے علوم دینیہ تو بھول پاگول اور جانوروں کو بھی حاصل ہیں۔ یقیناً یہ عبارتیں مستفاد ہیں اور تینوں میں سے جو عبارت بھی کوئی تھانوی صاحب کے متعلق لکھے اُس کے اُسے میں بھی کہا جائے گا کہ وہ تھانوی صاحب کی توہین کر رہا ہے۔

ملک ہے کہ منصف صاحب شان رسالت کی توہین کو چھپانے اور تھانوی صاحب کی توہین کے غرض سے کہہ دیں کہ ہم ان تینوں عبارتوں میں تھانوی صاحب کو توہین نہیں کرتے تو زبان سے کہہ لگتا ہے کہ دریں حالات آپ صاحب اس سے کیا کہیں نہیں سکتے۔

۱۔ ہمارے مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کا علم کس قدر ہے؟

۲۔ ہمارے مولانا محمد قاسم صاحب انولوی کا علم کس قدر ہے؟

۳۔ ہمارے مولانا علی احمد صاحب اشرفی کا علم کس قدر ہے؟

۴۔ ہمارے مولانا اشرف علی صاحب حالی کا علم کس قدر ہے؟

مختصر کیا وجہ ہے کہ علماء دیوبند نے اپنے اگے سے علی ایسا ہی کیا اور نہ کسی ایسا لکھنے پر آمادہ ہو سکتے ہیں۔ بات صاف ہے کہ اپنے ممدومین کے متعلق کوئی بھی ایسا نہیں لکھ سکتا اور انہیں بزرگوں کی سراسر توہین سمجھے گا۔ اگر کائنات ارضی و سماوی کے سب سے بڑے ممدوح اور سراپا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان حضرات کے نزدیک ممدوح ہونے اور ان کے ساتھ عقیدت کا ذرا بھی رشتہ ہوتا تو ہر بڑے سے بڑے کہ محبت و عقیدت کو محبوب پروردگار کے پاک قدموں پر قربان کر دیتے کیونکہ دوسرا جو بھی قابل احترام ہے تو ان کی غلامی کے باعث ہے، مخلوق میں دائرہ عقیدت کے مرکز و محور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

محفظہ بیسال فوٹیشن راکہ دین ہمارا دست

اگر باؤ نو سیدی تمام برابری ست

لکھنوی صاحب وضاحت کے باعث بات کچھ طویل ہو گئی۔ بہر حال عبارت اکابر کے مصنف نے بتایا تھا کہ حفظ الایمان کی مذکورہ عبارت میں واقع لفظ ایسا کے تین معانی ہیں جن میں سے ایک آنا ہے۔ یعنی تھانوی صاحب کا لفظ ایسا یہاں اتنا کے معنی میں ہے اور اس صودت میں انہوں نے عبارت کو بے غبار اور بے رافع بنا کر کہہ دیا کہ تھانوی صاحب نے اس طرح حضور کی سرگز توہین نہیں کی یعنی ایسا کہ اگر اتنا کے معنی میں شمار کیا جائے تو عبارت

ہیں ان کے نزدیک تو ہیں کا شاہد نہیں رہتا۔

مناسب نظر آتا ہے کہ عبارات اکابر کے معنی کو اب دیوبندی سہرلم کورٹ میں پہنچا دیا جائے۔ چنانچہ تھانوی صاحب کے کفر پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہوئے اسی لفظ ایسا کی بحث میں دارالعلوم دیوبند کے سالیق صدر جناب حسین احمد صاحب ٹانڈوی

سے نقل کیا ہے۔

اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبادت میں لفظ ایسا فرما رہے، اگر لفظ آنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے حکم اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

گھڑوسی صاحب عبارات اکابر کے معنی نے تو بتایا تھا کہ حفظ الایمان کی عبارت میں لفظ ایسا کو اگر اتنا کے معنی میں لیا جائے تو عبارت بے غبار اور بے داغ ہو جاتی ہے نیز اس میں تو بین شان رسالت کا شاہد بھی نہیں رہتا۔ اس کے مقابلے میں جناب ٹانڈوی صاحب بتا رہے ہیں کہ لفظ ایسا کو اگر اتنا کے معنی میں لیا جائے تب تو بین شان رسالت ہے۔ دریں حالات صدر دیوبند کے اس فیصلے کی زد سے تھانوی صاحب کے ساتھ عبارات اکابر کا مصنف بھی شاتم رسول ہوا یا نہیں؟ کیونکہ وہ لفظ ایسا کو اتنا کے معنی میں بتا رہے ہیں۔ ساتھ ہی ٹانڈوی صاحب نے اس توجیہ کے کرنے والوں کو دارالعلوم دیوبند سے جہالت کی مسند بھیجی ہے، عبارات اکابر کے معنی کو چاہیے کہ اس سند کو نبھال کر رکھیں تاکہ یہ بوقت ضرورت قبر و مشرین کام آئے کیوں گھڑوسی صاحب!

دن کو کیسے رات تو وہ رات ہو سکتی نہیں
بھوٹ پرٹے میں بھی سچی بات ہو سکتی نہیں

۱۔ الشاہب الثائب مطبوعہ دیوبند ص ۱۲

دوسرا ڈرامہ۔ مدرسہ دیوبند کے سالیق نامہ تعلیمات مولوی رفیع الدین صاحب

نے حفظ الایمان کی مذکورہ کفری عبارت کو بے غبار اور اسلامی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی لفظ ایسا کے بارے میں دوسری توجیہ یوں پیش کی ہے۔

اگر گھڑوسی صاحب علم نبوی علیہ السلام کو

لفظ ایسا تشبیہ کے لیے جو حال کو

کے محتاج ہے مذمت کلام بکری

اسی لفظ ایسا پر اپنی تحقیق کا ثبوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے حکم اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا۔ یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے؟

حفظ الایمان کی عبارت میں ایسا تشبیہ کے لیے جو حال کو

کے اتنا کے معنی میں ہے؟
درمبھلی اور سنبھلی صاحبان کی تحقیق یہ ہے حفظ الایمان کی اس عبارت میں اگر لفظ ایسا تشبیہ کے لیے ہوتا تو عبارت یقیناً کفریہ ہوتی کیونکہ اس حالت میں اس کے اندر تو بین شان رسالت ہوتی۔ دونوں حضرات اس بات پر متفق ہیں کہ لفظ ایسا یہاں تشبیہ کے لیے نہیں بلکہ اتنا کے معنی میں ہے۔ اب توجیہ حتمی جناب حسین احمد صاحب ٹانڈوی کی تحقیق ملاحظہ فرمائی جائے۔

اس سے بھی قطع نظر کریں تو لفظ ایسا کلمہ تشبیہ کا ہے۔

گھڑوسی صاحب! اب عبارات اکابر کے معنی سے پوچھیے کہ تھانوی صاحب کی صفاتی کے وکیلوں میں سے اگر ٹانڈوی صاحب کو سچا سمجھا جائے تو تھانوی صاحب کے ساتھ درمبھلی اور سنبھلی صاحبان بھی شاتم رسول قرار پا کر کفر کے مسند میں ڈوب جاتے ہیں۔ اگر درمبھلی اور سنبھلی صاحبان کی توجیہات کو درست قرار دیا جائے تو اس حالت میں تھانوی صاحب

۱۔ توفیق الایمان۔ مطبوعہ لاہور ص ۱۳

۲۔ فتح ہدیٰ ۴ دیکھیں نظارہ ص ۳۳

۳۔ الشاہب الثائب مطبوعہ دیوبند ص ۱۳

کے ساتھ ٹائڈوس صاحب بھی کفر کے سمندر میں توبہ ہوئے نظر آئے لیکن رہے سہے سہاگے
تھاؤنی صاحب تو آپ ان کے کسی بھی وکیل صاحب کی تاویل کا سہارا لیں لیکن پھر بھی
ان کی وکیلوں کی توصیہات کے باعث انہیں کفر کے سمندر سے کسی صورت نکلا نہیں
ہوا۔ آخر کوئی دقت اسامی آ یا ہوگا کہ تھاؤنی صاحب کے یہ وکیل و حمایتی اندیس کو ٹھہری
ہیں سربراہ کریشیہ مولیٰ کے اور یقیناً انہوں نے کہا ہوگا۔

بڑی بہت سے ہر اک ڈالتا ان چرہ ہا پردہ
مگر پردوں سے حضرت کا نور سا نکل گیا پردہ

گھٹاؤنی صاحب عبارات اکابر کے مصنف سے کہتے کہ وہ ازراہ ہمدردی یا عقیدت
تھاؤنی صاحب کے ان حمایت کرنے والوں اور وکیلوں کی اس جوڑ تم پیلر اور سر پیلر کا
کوئی معقول اور شرعی فیصلہ کر کے نو دکھائیں۔ کوئی صورت بتائیں تو سہی کہ فلاں وکیل کی تاویل
سے تھاؤنی صاحب کفر کے سمندر سے نکل آتے ہیں یہ کیا صورت حال یہی سامنے نہیں
آئی کہ عسائی صاحب کو کفر سے بچانے کی دھن میں خود بھی کفر کے سمندر میں جا ڈوبے اور
آخر میں مصنف صاحب نے بھی برضا و رغبت اپنے آپ کو منجھتا رہا میں ماٹو بویا کیوں نہ
ہو جب کہ اللہ اور رسول کے دشنامیوں یعنی عظمت خداوندی اور ناموس مصطفویٰ کو باز پھٹ
اطفال بنانے والے کی حمایت، یہی رنگ لایا کرتی ہے۔ خدا سے لڑائی مول لینے کا نتیجہ یہی
نہیں تو ادا کیا ہے؟ اسلام اب بھی ان حضرات سے پکار پکار کر کہہ رہا ہے۔

بشر گان یہ کرو ہی ہزاراں رختہ در دینم
بیا کر چشم بیماریا رت ہزاراں زخم بر چینم

تیسرا درامہ۔ مولوی حسین احمد ٹائڈوس نے مذکورہ عبارت حفظ الایمان کی صفائی میں
تیسری تاویل و توجیہ پر پیش کی ہے۔

اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ مفہوم علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود

تھاؤنی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ ہوت آپ (مختصر) کو حاصل تھے۔ لہ
مولوی مرتضیٰ حسن صاحب درمختلک، سابق انظم تعلیمات دارالعلوم دیوبند نے اس سلسلے
میں اپنی تحقیقات کا دریا بہاٹے ہوئے فرمایا ہے۔

حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب عطا
الہی حاصل ہے۔

تیسرے حمایتی مولوی محمد منظور سنبھل نے تھاؤنی صاحب کی بگڑی یوں بنانے کی کوشش
فرمائی ہے۔

تمام کائنات متنی کہ نباتات و جمادات کو بھی مطلق بعض محبوب کا علم حاصل ہے
اور یہی حفظ الایمان کی عبارت کا پہلا اہم جزو ہے۔

تھاؤنی صاحب کے یہ تینوں حمایتی اس تاویل و توجیہ میں متفق ہیں کہ سرور کون دیکھا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلق بعض عدم غیبیہ حاصل تھے۔ محمد علوم لازمہ ہوت آپ
کو عطا الہی حاصل تھے۔ حتیٰ کہ در صرف حضور کے لیے بلکہ جمادات و نباتات تک کے
لیے علم غیب کا حصول تسلیم کر رہے ہیں۔ گویا اپنے آپ کو سامان مٹوانے پہنچے ہیں اور یہی
ہی گمشتے دکھائیں گے۔ اب ان تینوں حمایتی حضرات کو ایک حرف رکھیے۔ مناظرہ ہو کر
دو خدا مسماۃ نصرت آسمانی ملاحظہ فرمائیے اور تھاؤنی صاحب کے مذکورہ تینوں وکیلوں
کو دیوبندیوں کے امام اہلسنت مولوی عبد الشکور صاحب گھٹاؤنی کی توپ کے سامنے کھڑا
کیجئے گھٹاؤنی صاحب نے تھاؤنی صاحب کے مذکورہ تینوں وکیلوں کا تھاؤنی صاحب کی وکالت کرتے ہوئے
یوں جھٹھک دیا ہے۔

جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو ذیل چیز سے تشبیہ دینا یقیناً توہین ہے
اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا میں صفت علم غیب ہم نہیں
مانتے اور جو مانے اس کو منع کرتے ہیں لہذا علم غیب کی کسی شے کو ذیل

چیز میں بیان کرنا ہرگز توہین نہیں ہو سکتی۔ لے

گکھڑوی صاحب! آپ نے تقاضوی صاحب کے وکیلوں کی بھانت بھانت کی بولیاں تو سن لیں لہذا اب عبارات اکابر کے معنی سے مطالبہ تو کیجئے کہ وہ تقاضوی صاحب کے ان چاروں وکیلوں کی تاویلات و توجیہات کو سامنے رکھ کر حفظ الایمان کی عہدت کو بے غبار اور بے داغ ثابت کر کے تو دکھائیں۔ چاروں کی تاویلات کو سامنے رکھ کر تقاضوی صاحب کو کفر کے سمندر سے باہر تو دکھائیں۔ جب چاروں وکیلوں کی دوڑ کا دیکھ لیں اور صفائی کے تضاد و بیانات منظر عام پر آئے تو تقاضوی صاحب کے عہد عقیدت کو بے غبار اور بے داغ ثابت کیا جائے گا۔

جتنے تھے ہائے تھے سہار ہو گئے

ہوئے زمانہ سہ بازار ہو گئے

بندۂ خدا! جب نہ ساری عمر میں تقاضوی صاحب اپنی کفریہ عبارت کو اسلامی ثابت کر سکے اور نہ ان کا کوئی حمایتی اور وکیل اُسے بے غبار اور بے داغ ثابت کر سکا بلکہ ہر جہتی سلعے بھی بالواسطہ تقاضوی صاحب کی تکفیر پر مہر تصدیق ہی ثبت کی ہے۔ دینِ حلال ہم کلمہ گوئی کا لحاظ کرتے ہوئے عبارات اکابر کو یہ خیر خواہ دعوت دیتے ہیں کہ وہ اللہ اور رسول کے دشمنوں کی حمایت سے دست بردار ہو کر توبہ کر لیں اور دائرہ اسلام میں آجائیں کیونکہ اس میں دین کی بھلائی ہے۔ اپنے اُستادوں یا پیروں کی اجازت و حمایت میں اللہ اور رسول کی دشمنی مول لینا اپنے ہاتھوں اپنی عاقبت پر ہانکنا آخر کہاں کی دانشمندی ہے۔

من آخِر مشرطہ بلاغ صحت اتوی گویم

تو خواہ از سخنم نہ گیر و خواہ ملال

کافر بنانا۔ عبارات اکابر کے معنی سے اکابر دیوبند کی صفائی پیش کرتے ہوئے مجدد مائتہ حاضرہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ مضحکہ خیز الزام بھی عائد کیا ہے

لے نصرت آسمانی۔ ص ۲۵

۱۔ انہوں (علمائے دیوبند) نے معاذ اللہ حضرت صل اللہ علیہ وسلم کی سزا دینی توہین کی اور نہ ان کے وہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے مگر خاں صاحب بلا وجہ ان کو کافر بنانے کا رکھانے بیٹھے ہیں۔ لے

۲۔ مگر خاں صاحب کا کہنا ہی ان کو کافر بنانے کا تھا۔ لے

۳۔ حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان (فاضل بریلوی) کا فریضہ تھا کہ اپنے اُس دور کے علماء کو لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا کیونکہ ان کا کہنا ہی یہ تھا کہ اگر وہ کافر بنائے تو تقاضوی کو ہر قیمت کا فرینا ہے۔ لے

جہاں تک مذکورہ بیانات کی پہلی شق کا تعلق ہے تو وہ اہل سنت و جماعت کے علماء ہیں۔ راہ کفر اختیار کر لی تھی کیونکہ انہوں نے اللہ اور رسول کو سزا دینی توہین کر کے کافر بنائے۔ عربیہ عبارتوں کو جیتے جی بدل کر اسلامی نہیں بنایا۔ مگر وہ ہم تک اس ظالمانہ دل سے نہیں کی اور جب تک دنیا میں ہے تو مقدس شجر اسلام کے اندر غیر اسلامی عقائد و نظریات کی نشیں کی لنگھتے رہے اور یہ بات برترم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔

رہا حضرت صاحب کا دوسرا دعویٰ کہ اکابر دیوبند کو مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے کافر بنایا۔ خاکیر کیونکہ ان کا کہنا ہی کافر بنانا تھا اور وہ انہیں کافر بنانے پر اوجھار کھائے بیٹھے تھے تو اس سلسلے پر ہم اپنی کوتاہی کا صاف اعتراف کرتے ہیں ہمیں آج تک ایک بھی ثبوت ایسا نہیں مل سکا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے اکابر دیوبند کے پاس جا کر یا انہیں اپنے پاس بلا کر یا کسی کی معرفت ان سے کہا ہو کہ آپ حضرات اسلام کو چھوڑ کر کافر ہو جائیں۔ کفر کے سمندر میں چھلانگ لگا دیں اور یوں اپنے آپ کو جہنم کا اندھ من بنالیں۔ اسی طرح یہ بھی ہماری ملی تنگ دامانی ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی صاحب ہر قیمت تقاضوی صاحب کو کافر بنانے پر بیٹھے ہوئے تھے تو انہوں کتنی قیمت ادا کر کے تقاضوی صاحب کو کافر بنایا تھا۔ لیکن یہ عبارات اکابر کے معنی سے علم میں یہ بات ہو کہ تقاضوی صاحب کے

لے جہاں تک اکابر مطہرہ شریف بریلوی لاہور۔ ۱۳۹۲ھ ص ۲۱۸

لے ایضاً۔ ص ۲۱۵

لے جہاں تک اکابر مطہرہ شریف بریلوی لاہور۔ ۱۳۹۲ھ ص ۲۲۳

ایمان کی قیمت کیا تھی اور انہوں نے اپنے ایمان کو کتنے دامنوں میں فروخت کیا تھا؟ اگر بھی بتا دیں تو ان کی عالمانہ نوازش ہوگی۔

گھڑوی صاحب! تینوں مبارکیں آپ بھی بغور ملاحظہ فرمائیں۔ آخر عبارات اکابر کے صاحبِ بیتا اتنے قابلِ توجہ نہ ہو گئے کہ وہ بناتے اور بتاتے کا فرق نہ جانتے۔ لہذا انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ کچھ سوچ کر لکھا ہوگا۔ موصوف کی تینوں عبارات کا حاصل یہ ہے کہ اگر وہ کافر تو حضور ہو گئے تھے لیکن انہیں مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے انکار کیا اور وہ انہیں کافر بنانے پر تھے ہوئے تھے۔

گھڑوی صاحب! آپ عبارات اکابر کے مصنف کو حقیقت نفس الامری سے مطلع دیں کہ ان پانچوں حضرات کو امام احمد رضا خاں بریلوی یا ابنِ حق کے کسی بھی عالم نے اور بنایا کیونکہ وہ جلیلہ حضرات تو کافروں کو مسلمان بنانے پر من جانب اللہ مامور تھے۔ ان حضرات کو کہہ دینا تو انگریز کے دلیظوں اندرانوں اور قوموں ترسے، خود ان حضرات کی برائی اور پریشانی پرستی نے نیز خود خدا اور خطرہ روزِ جزا سے عاری ہونے نے جس کے باعث پانچوں حضرات نے مقدس شجر اسلام کے اندر غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلبیں لگا کر اپنی ایسی جیسی مناجات عزیز کو اپنے ہاتھوں منائع کر دیا تھا۔ امام احمد رضا خاں بریلوی اور ابنِ حق کے متعلق نظر نے نواز و خیر خواہی مسلمانوں کو صرف یہ بتایا تھا کہ ان پانچوں میں سے کسی کے پیچھے اسے اپنا رہنما اور پیشوا بنا کر تم بھی اپنی عاقبت پر باد نہ کر لینا اپنے ایمان کی دولت سے محروم ہو جاؤ۔

خدا ان حضرات کے ہر و مرشد حاجی امجد اللہ مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ سے بھی کما حقہ مستحق تھا۔ انہوں نے رفیع مرتب کی خاطر اپنا عقیدہ و عمل کھو کر فیصلہ بہت مسئلہ کے لیے پیروں و تلمیذوں کی جگہ پر خود عقیدت و احترام اور پوری خیریت سے مذہبِ حق رسلہ و نبویہ فصل صادر ہوئی تھا۔ کیا قبلہ حاجی صاحب کا مشن بھی کافرانہ نہیں ہو گیا تھا۔ اسی طرح سارے ملک کے علماء نے کرام سراپا احتجاج تھے کیونکہ ان کے ہاتھ کی تقدیس اور حبیب کو گوار احمد مختار علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت پر چند مولوی کہہ رہے تھے۔

ایک حملہ کر کے ان کے قلب و دماغ کو چھلنی کر رہے تھے۔ ان کی ایمانی غیرت کو ٹکڑا کر سب سے شے۔ جملہ علم حضرات نے سمجھایا سمجھایا لیکن چند لوگوں نے بیٹ پرستی کے باعث کسی کی نہ مٹائی۔ برٹش گورنمنٹ کی یہ اسرار حمایت کے باعث سارے ملک کے احتجاج کو ٹھکراتے رہے اور یوں مسلمانوں کو اپنی دین دوشی کے باعث تڑپاتے رہے اور جاتے وقت مسلمانانِ ہند پر چند جدید فرقوں کا بوجھ لا دئے۔

معانی مانگتے۔ عبارات اکابر کے مصنف نے عبارات خط الامان کی عظمت اور

میں معانی بیان کرتے ہوئے معمولی جھلیاں کی سیر کے عجب سے ہوئے ہیں۔ ان کے ہاتھ میں کچھ نہ تھا کہ اسے خط سنائی ہیں اور اپنی عقلی خوب سیر و روی اور احسانِ حق پرستی کا ہے۔ حالانکہ موصوف سے تھانوی صاحب کا کھرباں بڑی بھی جٹایا نہیں جاسکتا لیکن کس مرتبہ سے جبریل اور میکئہ خیر حکم صادر فرما رہے ہیں۔

خال صاحب کا پہلے تو یہ فریضہ تھا کہ تنبیہ کیلئے سنگین قدم کے اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی صاحب سے ان کی مراد دریافت کر لیتے۔ اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی تنبیہ کرتے بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ذیل کافر ہے اور دوسرے وجہ سے یہ ان کا یہ فریضہ تھا کہ جب حضرت تھانوی نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس پہلو اور اس مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لیکر خال صاحب ان کی بلا و جہ تنبیہ کر رہے ہیں تو خال صاحب کے لیے مناسب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتویٰ سے رجوع کر سکتے اور اخباراتِ استخبارات میں اسے شائع کر سکتے کہ میں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے جو مراد سمجھی ہے تھانوی صاحب خود بھی اسے کفر کہہ رہے ہیں اس لیے میں اپنے اس فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور ان کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں۔۔۔

مکتوبی صاحب، آپ بغیر کسی جھجک کے عبارات اکابر کے معنی سے یہ فرمادیں کہ
تھانوی صاحب نے جو اپنی مراد ظاہر کی اگر ان کا کوئی مقصد اُسے اسلامی ثابت کر سکے
اس کو یہ عبارت کے اندر اس کے علاوہ ایک بھی اسلامی پہلو ثابت کرے تو آخر شاہجہاں
وعدہ کو کہہ کہ وہ اخبارات و اشتہارات کے ذریعے یا اعلان کر دے گا کہ تھانوی صاحب کی نگاہ
میں غلطی ہو گئی تھی اور تھانوی صاحب کے متقدمین سے معافی بھی مانگ لے گا۔ اس کے اقبال
اگر وہ تھانوی صاحب کی عبارت میں کوئی اسلامی پہلو ثابت نہ کر سکیں تو اپنے چاروں اڑا
حقن دُؤن اللہ کو کہ فرزندِ زمان کہ اللہ تعالیٰ سے معافی مانگنے اور توبہ کرنے کے لیے تیار ہوا میں گم
اگر جواب اثبات میں ہے تو تحریر یہی وعدہ کر کے انہام و تفہیم کی غرض سے سلامتِ رومی کے ساتھ
تحریر بنی گنگو شروع کر دی جائے۔ تحریروں کی روشنی میں حقیقت چھن کر خود ہی سامنے آ جائے
گی۔ کیا یہ بہتر نہیں کہ انہام و تفہیم کے ذریعے اس المناک اختلاف کے کٹے کو کنوئیں سے نکل
کہ باہر پھینک دیا جائے۔ ہم عبارات اکابر کے معنی سے تحریر یہی وعدے کا آج سے ہی اعلان
شروع کر دیتے ہیں۔

نہ غنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو مرے آزمائے ہوئے ہیں

مکتبہ دہلی صاحب! عبارت اکابر کے مصنف کی ساری لن تراویوں کا اشتہائی معقول
جواب ہو گیا یا نہیں؟ اب آپ انہیں یہ بھی بتا دیں کہ حضور والا آپ تجاہلِ عام خانہ سے
کام لے رہے ہیں کیونکہ امام احمد رضا خاں بریلوی نے ۱۳۲۰ھ/ ۱۹۰۲ء میں المعتمد
کے اندر جب پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا تھا تو اس وقت حفظ الایمان کی عبارت
کو منظرِ عام پر آنے ایک سال گزر چکی صاحب کے فتوے کذب و توہمی کو بارہ سال، براہین قاطعہ
کو نو سال اور تحذیر الناس کو پچیس سال ہو چکے تھے۔ اس عرصے میں رد و تردید کا بازار خوب
گرم رہا اور فریقین کی جانب سے سینے بڑھ کر کتب و رسائل اور اشتہارات منظرِ عام پر آئے ہیں
انک کہ برہنہ شریعت سے ساری کفر و عبادتوں کا مجموعی رد شائع ہوا اور اس میں سے ہمیں ملے

منسوب کر کے ایک وفد کے ذریعے تھانوی صاحب کے پاس بھیجے گئے کہ ان کو اپنے قلم سے جواب دیجئے۔ اس پر دہلوی حضرت کے عہدِ نبی و ملت کے مجدد و نشان دکھاتے ہوئے ان کے

ایک نر بھاری نہ، معاف کیجئے میں اس فی میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ
بھی جاہل ہیں۔ جو شخص تم سے دریافت کرے اُسے ہدایت کرو، طبیب کو
کو تم نسخہ لکھ دینا ہے۔ یہ نہیں کہ مریض کی گردن پر چھری رکھ دے کہ تو پیالے
تم اپنی اُمت میں سب کو داخل کر لو، میں جو کچھ کہہ چکا ہوں کہوں گا۔ مجھے
معتزل بھی کر دیجئے تو وہی کہے جاؤں گا۔ مجھے معاف کیجئے، آپ جیتے،
میں بارہ لے

جب تھانوی صاحب نے یوں مان چھڑائی اور غریب کو جواب مطلقاً نہ دیا تو آستانہ عالیہ
میں پاشا شریف کی جانب سے وہی سوالات ان کے پاس بھیج دیے گئے۔ موصوف نے
جسٹری واپس کر دی۔ تیسری مرتبہ چھاپ کر رسالہ ظفر العین الجند کی صورت میں ان کے سامنے پیش
کئے لیکن وہ بدینوں کے حکیم الامت اور مجدد دین و ملت کا منہ دوانہ کھلا اور کلمہ حرکت میں آیا۔
پنجمی مرتبہ رسالہ بطش غیب کی صورت میں تھانوی صاحب کو جواب دینے کی جانب منسوب کیا
اور دیگر تمام نامائے دیوبند کو دعوت دی کہ اپنے ان کفریات کے بارے میں بولیں۔ مگر آپ
کے پاس ان غرالت کی تائیدیں ہیں تو ان اذیلات کے چہرے کھریے۔ ان علمی و ایمانیوں
کا جواب سرکار کے پالتو شعور دل نے گلابوں اور مفاطیوں سے دیا جبکہ حکیم الامت سے
شیخ البند تک کہلانے والوں پر خاموشی اور نفور و حسد امروشی کا عالم طاری رہا یعنی وہی پانہر العیا
کو جواب مع حبیب فاشب۔

مگر ہدی صاحب: خود تو فرمائیے کہ ان حالات میں جواب کس کے گھر سے یا کون سے بازار سے نکلا جائے اب ذرا صفت صاحب سے پوچھیں تو یہی کہ امام احمد رضا خان

بریلوی سے کیا تھا تو صاحب سے کچھ پرہیز بھی نہیں تھا۔ ہندوؤں ایک مولی کہلاتے
ہوئے کیا معصیت صاحب کو عالم آشکار میں ایسا سفید جھوٹ زیب دیتا ہے کہ جواب
میں تھا تو صاحب غاموش رہنے کی قسم کھائیں دیو بندویوں کے مکیم اہست صاحب
اپنے اوپر سے کفر کا الزام بنانے کی جانب ایک قدم بھی نہ بڑھائیں معصیت کے مجدد
ان وقت صاحب اور موردا الزام قرار پائیں ان کے نزدیک امام احمد رضا عاں بریلوی کیا
سرا زار انصاف کا یوں ٹھون کر کے اور حقائق کا منہ پر اگر دانت و صداقت کے تقاضے
ہوئے کئے جاتے ہیں یہ

گھگھڑی صاحب! جب جواب مانجھے پر تھا تو صاحب نے ارادہ دل سے بڑا
کہہ دیا کہ جواب لینے سے میرا ایک دفعہ نہیں ہزار بار انکار ہے۔ میں سرگز جواب نہیں
دوں گا۔ مجدد پر ثابت بھی ہو جائے کہ میں غلطی پر ہوں تب بھی جواب نہیں دوں گا۔ میں
روحانی مرید ہی لیکن ایمانی دوائی پینے سے میرا صاف انکار ہے کیونکہ جس کبیل کو پکڑ
بیٹھا ہوں اسے چھوڑنے کی اب لاکھ گردشیں بھی کروں تب بھی وہ کبیل مجھے نہیں چھوٹے
گا۔ اب میری مرضی کا دخل ختم ہو چکا ہے کیونکہ میں کسی کے ہاتھوں میں اب چوں قلم درست
کا تب ہو کر رہ گیا ہوں۔ چہ کہ میں شریب دین و افتراق بین السلیکین پر مامور ہوں لہذا
بیٹے فی باطل پر قائم رہوں گا اور اسی کو حق و صداقت بتانا رہوں گا اور بس۔

گھگھڑی صاحب! الاحظہ فرمایا آپ نے معصیت صاحب کا آنکھیں بند کرنا کہ تھا تو صاحب
سے تو کچھ کہا ہی نہیں گیا تھا۔ ان سے تو پوچھا ہی کچھ نہ تھا۔ سینکڑوں واقعات اور
رسائل و اشتہارات کے مضمون چھوڑتے ہوئے دنا آٹھیں مجدد مائیدہ حاضر امام احمد رضا عاں
رونی جتہ الشعلیہ کا وہ مکتوب رائی توڑنا دیکھتے ہوا انہوں نے اسی طرح کو رفع کرنے کا نام
لے لیا تھا تو صاحب کے لیے بیہوا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَرِّ سُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

اَسَلَامٌ عَلٰی مَنْ اَتْبَعَ الْاَحْذٰی۔ قَبْرِ بَارِکِ وَعَزِیزِ قَدْرِ عِزِّ جَلَالِہٖ

وہ توں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب سب معاہدہ و قرار دادوں کا بار

پھر حرکت ہے کہ آپ کو سوالات و سوافذات تمام الحرمین کی جواب دہی کو آمادہ
ہوں۔ میں اند آپ جو کچھ کہیں، لکھ کر کہیں اور سادیں اور مخطی پر یہی اسی وقت
فریق مناب کر دیتے جاہلی کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کر بدکنے کی گنجائش ہے۔

معاہدے میں ۲۰ مفر مناظر کے لیے مقرر ہوئی ہے۔ آج ۱۵ کو اس کی خبر مجھ
کو ملی گیارہ روز کی ہجرت کافی ہے۔ وہاں بات ہی گنتی ہے کہ اسی قدر کہ یہ کلمات سنانا حق
حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں توہین میں یا نہیں ہے یہ جو نہ سنانا تو منٹ
میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل
کر کے یہی ۲۰ مفر روز جان افروز دو شنبہ اس کے لیے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوٹا قبول کا تحریر
مہری و مخطی روانہ کریں اور ۲۰ مفر کی صبح مراد آباد میں ہوں۔ اور آپ بالذات اس اعظم
کوٹے کر لیں۔

اچھے دل کی جیسی آپ بتا سکیں گے دلیل کیا بتائے گا کہ مائل، بالغ، مستقیم، غیر
معدومہ کی تو دلیل کیوں منظور ہو کہ معاذ اللہ کفر و اسلام کا ہے، کفر و اسلام میں دکالت کی ہے
اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آسکتے تو دلیل ہی کا سہارا ڈھونڈنے تو یہی کلمہ دیکھنے، اتنا
تو حسب معاہدہ آپ کو لکھنا ہی ہو گا کہ وہ آپ کا دلیل مطلق ہے۔ اس کا تمام ماحول و پر و خفا
سکوت، انکسار، عدول سب آپ کا ہے اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہو گا کہ اگر بیرون العزیز
المقتدر و عز ملائکہ آپ کا دلیل مغلوب یا معترف یا ساکت یا فار ہوا تو کفر سے تو بے علی الاعلان آپ
کو کر لی اور چھاپی ہوگی کہ توہم میں دکالت ناممکن ہے اور علانیہ نہ کہ توہم علانیہ لازم۔

میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی سر رہتا ہے کہ توہم کہنی ہوئی تو آپ ہی پرچے ہائیں
گئے۔ پھر آپ خود ہی اس دفع اختلاف کی بہت کیوں نہ کریں کہ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی شان اقدس کی گستاخی کرنے کا آپ تھے اور بات بنانے و دسرانے کا سہول و لا اوقۃ
الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع خیالات کی سعی ہے
حاصل کرتے ہیں۔ آخر تا جیکے یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ
میں فرض دہایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غوغا پر التفات نہ ہو گا۔ منوا وینا میرا کام نہیں شر

عز وجل ان قدرت به الله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم صلى الله عليه
على سيدنا ومولانا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين

۱۵ صفر الظفر ۱۳۲۹ هـ
فقیر احمد رضا قادیانی عفی عنہ

چهارم

مکتوبوں صاحب اور عبارت اکبر کے مصنف سے کہیے کہ وہ مذکورہ بالا خط کے
جواب میں اصلی وحلی عبد کا فرق دیکھ لیں۔ نیز لپو پیچھے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی سے
تقاضی صاحب سے بد چھتے ہیں کوئی کسر اٹھا رکھی تھی یہ لیکن تھانوی صاحب کو مرے دم
تک لب کٹائی کی جرأت نہ ہوئی۔ دعوت کے جواب میں قرارداد مراد آباد کی ٹوٹ جہاں
مراد آباد والے اور مجدد برحق کے سامنے پہنچنے کی جرأت نہ ہوئی وہاں گھر کے اندر بیٹھ کر
بھی کوئی مستقول ادب اسلامی تو جبر تازیست بیان نہ کر سکے۔

جب تھانوی صاحب نے اپنی صفائی میں چار دینی لیسٹا انسان لکھی تو سب کو معلوم ہو گیا کہ ان کے چنے حفظ الایمان کی صفائی میں کچھ بھی نہیں ہے ورنہ ان دور از فکر اور نامتو عالم دین کا سپہا کیوں لیا جاتا ہے تھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی صفائی میں جو کچھ لکھا ہے اس کے پرچھے شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مکتظہ رضا خاں بریلوی مدظلہ تعالیٰ نے دفعات انسان لکھ کر اثرائے اور مسئلہ علم غیب پر بحثنا منہ کھولا تھا اسے اذخار انسان لکھ کر ہمیشہ کے لیے بند کر دیا۔ دفعات انسان کے اندر تھانوی صاحب سے ایک سو تیس سوال کیے تھے کہ ان کا نمبر و جواب دیکھیے۔ ۱۳۳۰ھ سے ۱۳۶۲ھ تک بیس سالوں میں تھانوی صاحب سے ایک سوال کا جواب بھی نہ ہو سکا اور نہ تھانوی صاحب کا کوئی بڑے سے بڑا حمایتی ان کا جواب دے کر اپنے عقیدہ دینی و ملت کی گجروی بنا سکا۔ حضرت مفتی اعظم ہند تھانوی صاحب پر اتمام عمت کرتے ہوئے یہ اعلان بھی فرمایا تھا۔

اس ایمانی معاہدہ کی طرف آپ کو دعوت ہے، جس کی ابتداء ہم خود کریں۔
ہم بچے و دل سے اقرار کرتے ہیں کہ اگر آپ نے ان سب سوالات کا جواب

جدا معقول جواب کہہ دیا جس میں نہ آؤ ان گھائی جو نہ مہر کسرا انما نہ نکا برد
 دُعا فی ہوا نہ دھوکے دے کر عوام کو چند نہ تو ہم صاف اعلان کر دیں گے
 کہ نقض الایمان پر تکفیر غلط تھی اور اگر آپ ایمان سمجھ لیں کہ الزام لا جواب ہے
 تو خدا کو مان کر انصافاً قبول دیں کہ واقعی حفظ الایمان میں آپ نے کمر لگھا ہے۔

اب مسلمان بنونے میں۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اس میں آپ کی کچھ بھید نہ ہوگی
بلکہ ہر عاقل کے نزدیک وقعت پڑھ جائے گی۔ (وقعات السنان ص ۱۰۱)

مگر وہی صاحب ایمان آقا میر کے مصنف سے جو جسے چاہے کہ تھا تو صاحب
 سے کچھ پرچھا گیا تھا یہیں ۹ مصنف صاحب ہیں و تحقیق مجھ سے کہ اسٹریٹوٹاں قادیانہ
 کی طرح وہ اپنے تھانوی صاحب کی محبت و عقیدت سے سرشار ہیں۔ ان کے دماغ میں حرف اہل
 ہی دھن ساٹا ہے کہ تھانوی صاحب نے خیر کچھ بھی کیا لیکن امام احمد رضا خان بریلوی کو ان سے
 سے معافی مانگ لینا چاہیے تھی۔ وہ اپنے آئینہ بابت دو دین اللہ پر تنقید کرنے کا کسی کو
 بھی حق لینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔

پہلے یہ بات ۱۲۳۱ھ کی تھی۔ ۱۲۳۵ھ میں ایک صاحب دل اور با اثر مسلمان جمال
بھائی قاسم بھائی نے گوشش کی کہ اختلاف کا یہ کتا کنوئیں سے نکالنا بہت ضروری ہے اور
مولوی غلیل احمد صاحب انیسویں اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کی زندگی میں اس قطعے کی
امید جو نکلتی ہے کیونکہ یہ دونوں اکابر دیر بند سے یہ دونوں حضرات ابھی بقید حیات ہیں۔ اپنی
عبادتوں کی جو ترجمہ یہ بتا سکتے ہیں وہ دوسرے سے معقول نہیں اور نہ اس پر اُس درجہ
اعتماد کہ شاید قائل کی یہ مراد ہو۔ مولوی غلیل احمد صاحب ان دونوں عرب میں تھے۔ وہیں ان
کے پاس دعوت مناظرہ بھی گئی اور ہندوستان آنے کے مصارف کو ادا کرنے کا وعدہ بھی کیا
لیکن مصروف نے کوئی جواب نہیں دیا۔ تھانوی صاحب سے کہا گیا کہ اپنی زندگی میں سامنے آکر
آپ ہی یہ اختلاف مٹانے کی جانب کوئی قدم بڑھادیں۔ اس پر مصروف قرعاً قرعاً مجھے اور ان کے
حواریوں نے علمائے اہل سنت پر ملک کے گوشے گوشے سے حکامیوں کی بارش برساتی شروع کر
دی۔ آخر شہزادہ اعلیٰ حضرت، محمد الامام مولانا حامد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (انتوفی ۱۲۶۱ھ

۱۹۳۲ء اسکے مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کے پاس یہ گرامی نام بھیجا۔

بخدمت وسیع المناقب جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
السلام علی من اتبع الهدی۔ فقیر ایک فیصلہ کن مناظرہ کے لیے آپ سے
معارضہ تیار ہے۔ مسلمانان ہند کی آواز بہ فورا فورا بارود چلیے اور تاریخ وقت روگئی
سے فقیر صاحب اور فقیر کو مطلع کیجئے۔ میں بابر کا بخت نظر جواب ہوں۔ جوڑے
چلے جائے نہ سانسے فورا اپنی مہری و دستخطی تحریر بذریعہ جبری بھیجیے اور
آورد نہ جاتا ہوں۔ وہاں کچھ زیادہ مصیبت کا سامنا ہو تو جہاں آپ کو زیادہ
آسانی ہو وہاں انتظام کر ایسے۔ ایک ہفتہ کی مہلت ہے۔ مناظرہ سے انکار
عجز و انذار اور سکوت قرار پر قرار ہو گا جبر شرط است۔

گدائے سجادہ رضویہ الفقیر محمد حامد رضا قادری بریلوی غفرلہ
اس وقت مناظرہ کا شرم بھی وہی ہوا جو تھانوی صاحب شروع سے کرتے آ رہے
تھے کہ مکمل خاموشی کی ٹھانی گریا ہاں اور نہ دونوں کو جواب۔ نہ مرد میدان اور غیر خواہ اسلام و
مسلمین بن کر مناظرہ کرنے گئے اور نہ انکار کیا۔ مولوی مرتضیٰ حسن صاحب دہلی کئی مدد پسے
سے اچھلتے پھرتے تھے کہ میں تھانوی صاحب کا وکیل ہوں جب تھانوی صاحب سے اس وکیل
کی تصدیق جان کر وہ مہربان ہو گئے۔ مدد بھی صاحب سے وکالت نامہ دکھانے کا مطالبہ ہوا
تو ان کے پاس وہیں مہینے کے مطلقاً کوئی تحریر تھانوی صاحب کی مہری و دستخطی سرے سے تھی
ہی نہیں۔ جسے تھانوی صاحب اور ان کے پیچھے چائٹوں کی اسلام دوستی اور حق و صداقت ہے
تو جس کے باعث امام احمد رضا خاں بریلوی کی ہی نہیں بلکہ اس دور کے ہر صاحب بیان کو صنف
صاحب کے نزدیک ان کے تھانوی صاحب سے معاف مانگ لینی چاہیے تھی۔ کیونکہ دنیا میں ایسی
پراسرار ہستیاں کہیں صدیوں بعد ہمارے پیدا ہوتی ہیں جن کا وجود مرنے کے بعد بھی ملت اسلام کے
لیے متقل و دوسر ہو کر رہتا ہے۔

غیر جانے دیکھتے مصنف صاحب تو یہی فرمائیں گے کہ تھانوی صاحب سے ان کی مراد

ملک انبارہ السواد الاعظم مراد آباد۔ امت ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

پر بھی جب کبھی تھی۔ اس کے سات سال بعد ۱۲۵۲ء میں انجمن حزب الاحناف لاہور کے سالانہ
جلسے ہوئے تھے۔ مزدوری سمجھا گیا کہ چاروں اکابر دیوبند سے تھانوی صاحب ابھی بعید حیات
ہیں۔ اگر وہ بنفس نفیس تشریف لاکر اس امر کا عملی تصدیق کریں تو اسلامیان ہند کی بہت بڑی پریشانی
دور ہو جائے۔ تھانوی صاحب کے لاہوری مقتدین نے بھی اس رائے سے اتفاق کیا اور قرار
ہے پایا کہ امام احمد رضا خاں بریلوی کے خلیفہ اکبر مولانا حامد رضا خاں بریلوی اور تھانوی صاحب
کے درمیان مناظرہ ہو۔ اگر فریقین میں سے کسی کو اشد مجبوری و معذوری کا سامنا ہو جائے تو
وہ کسی کو اپنا وکیل مطلق مقرر کرے کہ جس کی فوج و شکست و نکل کی شمار ہوگی۔ چنانچہ حزب الاحناف
لاہور کی جانب سے تھانوی صاحب کو ۲۵ نومبر ۱۹۳۳ء کو دن کے دس بجے ہجراتی ارسال کیا گیا۔

جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی غفرلہ

حزب الاحناف کے جلسے ہوئے ہیں۔ علمائے اہلسنت کے تمام اکابر کا اجتماع ہے۔ اس
بہتر موقع پر آپ تشریف لاکر حفظ الایمان، ابراہیم قاطع، محمد بن القاسم کی عبارات کے متعلق
تصدیق کر لیں تاکہ تمام ہندوستان کی پریشان کن جنگ کا خاتمہ ہو جائے اس موقع پر تکلیف سفر
گوارا کرنا آپ پر لازم ہے۔ تار کے ذریعے سے تشریف آوری کے وقت سے اطلاع کیجئے
آپ کا سیکنڈ کلاس کار ایہ تشریف لانے پر پیش کیا جائے گا اور ہر ممکن آسائش پہنچائی جائے گی۔
تھانوی صاحب جب اس تار کا جواب بھی حسب عادت بضم فرمائیں گے تو ان کے لاہوری
مقتدین کو بھی بڑا مدد پہنچا کر ہمارے مجدد دین و ملت صاحب کو یہ ہو کیا گیا ہے۔ تھانوی صاحب
کو اپنی اور اپنے اکابر کی کفریہ عبارتوں میں اسلامی پیرو کی کوئی رقی بھی نظر نہ تو ضرور اہل حق
کے سامنے آتے۔ سامنے آئے ہیں انھیں رسوائی کے ہوا اور کچھ نظر آتا نہیں تھا اس لیے نہ
انہوں نے کبھی دوبارہ ہونا تھا اور نہ ہوئے۔ ان اپنے چند چیلے چائے اور سرکاری خرچ پر
پالے ہوئے پھر سے بھیج دیئے تھے۔ جن کی موجودگی میں فریقین نے مناظرہ کے لیے ۱۵
شوال ۱۳۵۲ھ کا روز مقرر کیا اور اہل البرکات سید احمد انظر انجمن حزب الاحناف لاہور نے
تھانوی صاحب کے نام اطلاع کا خط بھیجا جس کے آخری پسند چیلے یہ ہیں۔

لے آخری قطعی فیصلہ کن لاہور کا مناظرہ، مطبوعہ لاہور، ص ۶۰۵

کاشمیر! ہماری مخلصانہ معروف قبول فرما کر آپ لاہور تشریف لے آئے اور جبار
حفظ الایمان برابین قاطعہ، اتحاد برائے اس کے متعلق اکابر امت سے (جو جلسہ میں دولہانہ
نظم) فیصلہ کن مناظرہ ہو کر تصفیہ ہو گیا اور فریقین سے حقارت و منافرت کا سلسلہ
منقطع ہو کر اسی عالمگیر مذہبی جنگ کا ہمیشہ کے لیے خاتمہ ہو گیا۔ جن آپ کے اس
موقع پر سکوت و بے اعتنائی اختیار کرنے کا نہ صرف افسوس بلکہ سبب عدم پیج ہے
غیر اس چہ کہ آپ کے مقتصدین و عوامین شہر لاہور..... نیز جناب محترم سردار محمد قاضی
اعظم سمیت الاحناف نے مولوی محمد منظور صاحب، پھلی اور مولوی ابوالقاسم صاحب اور مولوی
محمد اسماعیل صاحب اور مولوی عبد اللہ خان صاحب لاہوری کے سامنے ان کے مشورہ سے
فیصلہ کن مناظرہ کے لیے ۱۵ شوال ۱۳۵۲ھ کا دن مقرر فرما کر فریقین کے اتفاق سے اپنے
دستخطوں سے یہیں تحریر عطا فرمادی ہے، جو عنقریب شائع کر دی جائے گی۔ ہم امید کرتے
ہیں کہ اس تاریخ پر آپ نفس لاہور قدم رنجہ فرما کر فیصلہ کن مناظرہ کر کے ہمیشہ کے لیے
فریقین میں صلح و آشتی اور محبت و اتحاد کی بنیاد قائم کر دیں گے۔ فقط

جواب کا غلطہ، فقیر قادری ابوالبرکات سید احمد علیہ

گھگھڑی صاحب! مولانا حامد رضا خاں بریلوی کئی روز پہلے ہی لاہور تشریف لے
آئے تھے اور امت کے اکثر علمائے کرام بھی تشریف فرما ہوئے لیکن جبارت اکابر کے
مصنف سے پوچھیے کہ تقاضوی صاحب اپنے عقائد بھون کی زمین سے کیوں چھٹ گئے تھے؟
کیوں لاہور آئے اور تصفیہ کر لینے کی ضرورت محسوس نہ فرمائی؟ ساتھ ہی یہ بھی دریافت
کر لیجئے کہ تشریف لانے کی صورت میں کسی کو اپنا وکیل مطلق بنا کر کیوں نہ بھیجا؟ یہ ریشہ اشک
و دغ نزاع کی خاطر نہ خود تشریف لانا اور کسی کو وکیل مطلق بنانا، آخر اس ستم ظریفی کا نتیجہ
سلسلہ جاری رکھنا کس وجہ سے تھا صورت حال واضح ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی اور
ان کے خلفاء تقاضوی صاحب کو آخری دم تک کشتی کی دعوت دیتے رہے، ادھر وہ جو کہ
کہنے اور سننے کے لیے لاتے رہے لیکن تقاضوی صاحب اس دنیا کو خیر باد کہہ گئے لیکن کبھی
لے آنوی فطی فیصلہ کن لاہور کا مناظرہ ۲۰ عہد لاہور، ص ۶

علمائے اہلسنت کے سامنے آنے کی جرات نہیں کی۔

گھگھڑی صاحب! عبارات اکابر کے مصنف سے پھر پوچھیے کہ حضور والا! امام
احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے خلفاء نے تقاضوی صاحب سے عبارت حفظ الایمان کے
سلسلے میں کہیں کچھ پوچھا تھا یا نہیں؟ ضیوہ انکار کر دیا اقرار لیکن اس کتاب کو پڑھنے والے
قارئین کو مزبور یہ شعر یاد آگیا ہوگا۔

کل نیک تمام سب کا موندنا چہڑا غاسر
آج اس کو چے میں اس کی بھی حمایت ہوگی

تکفیر بند کردو۔ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے عقیدہ خائیت میں تقاضوی صاحب

کی طرح ترمیم کی، انہی سائے کرام کی شان میں گستاخانہ عبارتیں لکھیں اور سب پر طرہ پر کبریت
کا دھوکہ دیا جس کے باعث وہ کافر و مرتد ہو کر اسلام کے دائرے سے باہر نکل گئے۔
انہیں کافر سمجھنا ہر وقت مسلمان پر لازم ہے کیونکہ جو انہیں کافر نہ سمجھے یا کافر و کفار کہے ہیں
توقف کرے وہ خود بھی کافر ہے۔ یہ ایسی بات ہے جس پر مسلمان کہلانے والے ہر فرقے کے
علماء متفق ہیں کہ کافر کو کافر سمجھنا ضروری ہے اور جو اسے کافر نہ سمجھے یا کافر کہنے میں توقف
کرے وہ خود کافر ہے۔ اسی طرح مسلمان کو مسلمان سمجھنا بھی ضروری ہے اور جو اسے کافر سمجھے
یا کافر کہے تو وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ یہ بھی ایسی بات ہے جس پر تقریباً تمام علماء متفق ہیں۔
تکفیر بند کردو یا کسی کو کافر نہ کہو کے نعرے لگانا سیاسی چال ہے جس کا دین سے کوئی
واسطہ نہیں کیونکہ اسلام کے دائرے میں آنے اور اس سے نکلنے کے راستے کھلے ہوئے
ہیں۔ جس طرح کوئی یہودی، عیسائی، ہندو یا سکھ آج مسلمان ہو جائے تو اسے ضرور مسلمان
کہا جائے گا اور اس کی پہلی غیر اسلامی زندگی کو اب نہیں دیکھا جائے گا۔ اسی طرح جو مسلمان کہیں
ہوئے کوئی کفر یا عقیدہ مرزائے قادیان کی طرح اختیار کر لے تو اسے ضرور کافر سمجھا اور
کہا جائے گا اب اس کی پہلی زندگی اس کے باقی عقائد و نظریات اور اسلام کے مطابق اس
کے دیگر اقوال و افعال کا نہیں دیکھا جائے گا۔ جب تک وہ کافر ہے۔ اسے کافر
اسے ضرور کافر سمجھنا چاہیے اور جب تک کسی سے کوئی کفر یا بدعت واقع نہ ہو

اُسے مسلمان سمجھنا چاہیے۔

کسی کو کافر نہ کہو کہ نعرہ لگانے والے در حقیقت اسلام اور کفر کا اختیار اٹھانا اور ایمان کی خصوصیت کو مٹانا چاہتے ہیں حالانکہ وہ خود بھی اسلام کا دعویٰ کرنے والے ہزاروں افراد کو کافر کہتے ہیں۔ خود دیر ہندی حضرات ہی کو کہتے ہیں کہ ان کے نزدیک جو باتیں کفر ہیں اور جن کفرانہ کلمے کرنے والوں کو وہ کافر و مسترک شمار کرتے ہیں اگر اس فہرست کو سامنے رکھا جائے تو میں معلوم ہوں گا کہ ابتدائی افریقہ سے آج تک اس دنیا میں کوئی مسلمان پیدا ہی نہیں ہوا اور دنیا کی امت تک ایسا پیدا ہو سکتا ہے جس کو دیر ہندی معیار کے مطابق مسلمان کیا جاسکے۔ وہیں حالات یہ نعرہ بازی ایک سیاسی مغالطہ اور دھاندلی سے زیادہ کچھ نہیں۔

کافر کو کافر کہنے سے بظاہر کسی مسلمان کو کچھ ملنا نہیں ہے لیکن اس کا کفر واضح ہو جانے پر اہل علم کے لیے ضروری ہو جاتا ہے کہ اس کا کفر ظاہر کریں اور مسلمانوں کو اس کے شر سے بچائیں تاکہ بے خبری میں اس کے پیچھے لگسکر وہ اپنے ایمان کی دولت ضائع نہ کر بیٹھیں۔ اسلام اور مسلمانوں کی خیر خواہی میں راہ کفر اختیار کرنے والوں کو غاہر کرنا اور مسلمانوں کو ان کے پیچھے لگنے سے روکنا صاحبانِ علم کے لیے ایسے مواقع پر ضروری ہو جاتا ہے۔ اس منہرست کے لحاظ سے کافروں کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:-

۱۔ پہلا طبقہ کلمے کافروں، اخیر مسلمانوں کا ہے جو اپنے آپ کو میوہی، عیسائی، ہندو اور سکھ وغیرہ کہتے ہیں۔ عام مسلمان بھی ان کے بہکانے سے اسلام کو نہیں چھوڑتے اور ان کی چٹکن خیر خواہی باتوں میں نہیں آتے اَلَا مَآ شَاءَ اللہ۔

۲۔ دوسرا طبقہ ان جاہل مسلمانوں کا ہے جن میں سے کوئی فرد اپنی جہالت کے باعث ایسا عقیدہ رکھے جس کے باعث وہ اسلام کے دائرے سے نکل گیا ہو۔ اس کی منہرست بھی اتنی زیادہ نہیں کیونکہ اُس کی جہالت کے باعث دوسرے مسلمان کب اس کے پیچھے لگنا پسند کریں گے؟

۳۔ تیسرا طبقہ ان لوگوں کا ہے جو مسلمانوں میں صاحبانِ علم و عرفان کہلاتے اور کہتے ہی لوگ ان کی پیروی کرتے ہوں۔ اگر ایسے حضرات میں سے بدقسمتی سے کوئی مرزا نے قادیان کی طرح

راہ کفر اختیار کر لے تو اہل علم پر عند اللہ فرض عائد ہوتا ہے کہ لہجہ ہی مستعدی سے اس کے کفریات کو واضح کر کے مسلمانوں کو اُس کے پیچھے لگنے سے بچائیں۔ اگر علماء اس کی بے راہ روی کو واضح نہیں کریں گے تو گمراہ ہونے والے مسلمانوں کا دہاں ایسے علماء پر بھی پڑے گا۔

امام احمد رضا خاں بریلوی نے المستند السنہ کے اندر ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۲ء میں ایسے

ہی پانچ حضرات کی تکفیر کا شرعی فریضہ ادا کیا۔ ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۵ء میں علامہ حرمین شریعتی نے ان کے فتوے کی زبردست تصدیق کی اور تائید میں زوردار تقریریں کیں۔ متحدہ ہندوستان کے ۲۹۸ علماء کو امام نے فاضل بریلوی کے مذکورہ فتوے سے اتفاق کیا۔ علامہ حرمین کی تقریروں کے مجموعے کا امام حسام العزمین اور علامہ جند کی تصدیقوں کا مجموعہ الصوامع البندیہ کے نام سے موجود ہے۔ مذکورہ پانچ حضرات میں مرزا نے قادیان کے ہوا ہائی چار حضرات دیر ہندی اکابر ہیں، یعنی مولوی محمد قاسم صاحب نالڑوی، مولوی رشید احمد صاحب انگڑوی، مولوی غلیس احمد صاحب انبھٹوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی۔

علامہ دیر ہندی یہ کہتے ہیں کہ مولوی احمد رضا خاں نے ہمارے اکابر کی جن عبارتوں کے باعث ان کی تکفیر کی ہے وہ ہرگز کفر نہیں ہیں بلکہ انہیں من مائے مفہوم و مطالب کا لباس پہنا کر تکفیر کی گئی ہے۔ اگر علامہ دیر ہندی یہ محض الزام تراشی اور اپنے اکابر کے کفریات پر پردہ ڈالنے کی سازش اور دھاندلی نہیں ہے تو ان عبارتوں کو آج بھی شریعت مطہرہ کی میزان پر تول جائیگا۔ گزشتہ سطور میں ان کفریہ عبارتوں پر تحریری گفتگو کرنے کے متعلق ہم دو مرتبہ لکھ چکے ہیں۔ یہ راستہ انتہائی معقول ہے اور فریقین کے دلائل کی روشنی میں حق و باطل کا جو فیصلہ ہو دونوں فریق پہلے اُس کے اپنے گمراہی کے اندر گمراہ رہیں۔

دوسرا راستہ یہ ہے کہ مجدد مائے ماحرہ قدس سرہ نے اپنے حضرات کو کفر کا شرعی

فریضہ ادا کیا تھا۔ ان میں سے قادیانی و جہال کے بارے میں حدیث و احادیث کے حوالے سے

۱۹۰۳ء کو امام احمد رضا خاں بریلوی کے فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے اُسے مرزا اور

قادیانی قرار دے دیا۔ عبارت اکابر کا مصنف اور اکابر دیر ہندی کے حقیقی اور نہ دیر ہندی

فہمی میں مبتلا ہیں تو اپنے پیاروں انہماک کا معاملہ وہ بھی نیکو مت کے سپرد کر دیں اگر قوی اسبلی
میں فریقین کے دلائل کی روشنی میں فیصلہ ہو جائے۔ رہاں بھی مختلف صاحب کے سارے
جو ہر گھل سکتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ یہ سب ہر گھل کر دینا بھی اختیاق حق و باطل باطل کے
پے حاضر ہو جائے گا۔ اِنْ اُمِرْ بِكَ اِلَّا بِالْاِصْلَاحِ مَا اسْتَطَعْتَ وَمَا تَوْفِيقِي بِاللّٰهِ
عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَالْيَسِّرُ اَيْسَبُ۔

سکتی ہے۔ اَللّٰهُمَّ اَسِرْنَا الْحَقَّ حَقًّا وَابْطِلْ الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَاعْقِبْنِي يَا صَالِحِينَ سَرَّ بَنَّا
تَعَبَلْنَا اِنَّكَ اَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتُبْ عَلَيْنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْكَرِيمُ الرَّحِيمُ۔ وَحَسْبِيَ اللّٰهُ
اَتَعَالٰی عَلٰی حَبِيبِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِينَ۔

گدائے در اولیاء۔ محمد عبد الحکیم خاں اختر

مجددی منظری شا جہان پوری

ہدیہ : ایصال ثواب

بحق

۱۔ مشائخ اہل علم حضرت مولانا محمد نور صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۲۔ اہل انظارین حضرت مولانا مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۳۔ حافظ الحدیث حضرت مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۴۔ مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۵۔ مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۶۔ مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۷۔ مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ

۸۔ مولانا مولانا صاحب الہدی رت علیہ الرحمہ